

Investigating the Impact of Self-Efficacy and Job Performance with the Mediating Role of Mental Toughness of Accountants: Case Study Offices of Arvand Free Zone

Samira Kamali

Ph.D. Student, Department of Accounting, Khorramshahr International Branch, Islamic Azad University, Khorramshahr, Iran.-kamaliabadanuniversity@gmail.com

Rasoul Karami *

Assistant Professor, Department of Accounting, Abadan Branch, Islamic Azad University, Abadan, Iran. (Corresponding Author)- rasoul.karami@iau.ac.ir

Khatereh Kargarpour

Assistant Professor, Department of Accounting, Abadan Branch, Islamic Azad University, Abadan, Iran.- Khkargarpour@iauabadan.ac.ir

Abstract:

The effect of behavior psychological characteristics and psychological characteristics of accountants on their performance has caught the attention of researchers. The purpose of this study was to design a structural model of relationship between self-efficacy and job performance with mediating role of mental toughness of accountants. The present study is an applied quantitative research which is based on structural equation modeling. In this study, out of 350 employed accountants in the offices of Arvand Free Zone in 2021 selected by simple random sampling, only 200 people were selected as the sample and answered the research questionnaire. The results showed that self-efficacy has a positive effect on job performance. In addition, self-efficacy has a positive effect on mental toughness. The results also show that mental toughness has a positive effect on the job performance of accountants. Moreover, the results also showed that of this study indicate that self-efficacy has a positive effect on the job performance of accountants by mental toughness. Therefore, attention to the positive psychological variables of self-efficacy and mental toughness of accountants of Arvand Free Zone offices can cause positive behavioral

responses and reduce psychological stress and thus improve the quality of their work and their performance. Because these factors increase the feeling of usefulness and value in them, thereby improving the current work and improving the health of the accounting system.

Keywords: Self- Efficacy, Job Performance, Mental Toughness Accountants, Behavioral Accounting

Copyrights



This license only allowing others to download your works and share them with others as long as they credit you, but they can't change them in any way or use them commercial.

دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری- سال هفتم، شماره سیزدهم، بهار و تابستان ۱۴۰۱، صفحه ۲۹۸-۳۳۳

بررسی تأثیر خودکارآمدی بر عملکرد شغلی با نقش میانجیگری سرخستی ذهنی حسابداران: مطالعه موردی ادارات منطقه آزاد اروند

سمیرا کمالی^۱ رسول کرمی^{۲*} خاطره کارگرپور^۳

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۴/۰۵ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۶/۱۱

چکیده

تأثیر رفتار و ویژگی‌های روان‌شناختی حسابداران بر عملکرد آنان باعث شده است این حوزه مورد توجه پژوهشگران واقع شود. این پژوهش با هدف طراحی مدل ساختاری رابطه خودکارآمدی و عملکرد شغلی با نقش میانجیگری سرخستی ذهنی حسابداران انجام شده است. پژوهش حاضر یک پژوهش کمی کاربردی از نوع همبستگی است که به روش معادلات ساختاری انجام شده است. در این پژوهش از بین ۳۵۰ نفر حسابدار شاغل ادارات مستقر در سطح منطقه آزاد اروند در سال ۱۴۰۰ به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، ۲۰۰ نفر به عنوان نمونه انتخاب و پرسشنامه پژوهش را پاسخ داده‌اند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد خودکارآمدی بر عملکرد شغلی تأثیر مثبتی دارد. در کنار آن خودکارآمدی بر سرخستی ذهنی تأثیر مثبتی دارد. همچنین در این پژوهش نتایج نشان می‌دهد سرخستی ذهنی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبتی دارد. همچنین نتایج این پژوهش حاکی از آن است که خودکارآمدی از طریق سرخستی ذهنی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت دارد. بنابراین توجه به متغیرهای مثبت روان‌شناختی خودکارآمدی و سرخستی ذهنی حسابداران ادارات منطقه آزاد اروند می‌تواند باعث بروز پاسخ‌های رفتاری مثبت و کاهش فشار روانی در آنها شده و در نتیجه کیفیت کار و عملکرد آنها بهبود یابد. زیرا، این عوامل احساس مفید بودن و ارزشمندی را در آنها افزایش می‌دهد و از این طریق کار فعلی را بهتر انجام می‌دهند و سلامت سیستم حسابداری افزایش می‌یابد.

کلید واژه‌ها: خودکارآمدی، عملکرد شغلی، سرخستی ذهنی حسابداران، حسابداری رفتاری.

^۱دانشجوی دکتری حسابداری، واحد بین المللی خرمشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، خرمشهر، ایران
Kamaliabandanuniversity@gmail.com .

^۲استادیار، گروه حسابداری، واحد آبادان، دانشگاه آزاد اسلامی، آبادان، ایران.
Rasoul.karami@iau.ac.ir

^۳استادیار، گروه حسابداری، واحد آبادان، دانشگاه آزاد اسلامی، آبادان، ایران
Khkargarpour@iauabadan.ac.ir

۱- مقدمه

منطقه آزاد اروند با مساحت ۳۷ هزار و ۴۰۰ هکتار در شمال غربی خلیج فارس شامل شهرهای آبادان، خرمشهر و مینوشهر(جزیره مینو) است که در محل تلاقی دو رودخانه اروند و کارون واقع است. این منطقه در همچوراهی عراق و کویت با داشتن ظرفیت های مناسب نظیر حمل و نقل جاده ای، ریلی، دریایی و هوایی از اهمیت ویژه ای برخوردار است. هم زبانی اهالی و ساکنین منطقه و مراودات مردم دو طرف مرز اهمیت این منطقه را دو چندان می کند. طبق ماده ۶۵ احکام دائمی برنامه توسعه کشور، کلیه اختیارات، وظایف و هر مسئولیتی که نیازمند تصمیم گیری صریح و سریع است، به جز دستگاههای نظامی، انتظامی و امنیتی و همچنین ارگانهای زیر نظر مقام معظم رهبری، باید در حیطه اختیار مدیران عامل مناطق آزاد باشد. این در حالی است که در منطقه آزاد اروند این مهم در زمان انجام این پژوهش، اجرایی نشده است. چون نقش عوامل انسانی در شکل دهی و سازمان دهی وزن مناطق آزاد نسبت به عوامل جغرافیایی طبیعی منطقه بیشتر است (رحمانی و همکاران، ۱۳۹۵)، حسابداران به عنوان یگانه عامل انسانی، با آگاهی از تمام قوانین و مقررات حاکم بر تهیه گزارش های مالی کوشش می کنند به مدیران برای ارزیابی بهتر عملکرد سازمان، محیط امنی برای تامین نیاز اطلاعات سایر ذی نفعان فراهم آورند.

اثرگذاری خصوصیات و ویژگی های اخلاقی و رفتاری حسابداران بر تصمیم گیری ها، باعث شکل گیری پژوهش هایی در حوزه حسابداری رفتاری شده است (طرقه و همکاران، ۱۴۰۰). از سوی دیگر، به دلیل وجود چالش های محیطی و عدم وجود مدیریت یکپارچه در منطقه آزاد اروند و عدم آگاهی لازم حسابداران از استراتژی های مالی مدیران سازمان، جهت استفاده از گزارش های مالی تهیه شده توسط حسابداران می تواند باعث ایجاد احساس کم ارزش بودن و ایجاد فشار روانی در حسابداران شده و بر عملکرد شغلی^۱ آنها موثر باشد. احساس ارزشمندی و پذیرفته شدن از سوی جامعه و محیط یکی از موارد اجتماعی مهمی است که در عملکرد تاثیر گذاشته و به عنوان پذیرش اجتماعی^۲ شناخته می شود (سارافینو، ۲۰۰۲). این پژوهش مبتنی بر نظریه های شناخت اجتماعی خودکارآمدی^۳ بندورا (۱۹۸۶) و سرسختی ذهنی^۴ کوباسا (۱۹۷۹) است که عوامل روان شناختی تعیین کننده فعالیت های انسان را که بر عملکرد افراد موثر است، مشخص می کند. خودکارآمدی، اشاره به باور فردی در خصوص ظرفیت ها و توانمندی های خود در انجام دادن موفقیت آمیز یک کار مشخص دارد (گراید، ۲۰۲۱). مطابق پژوهش های انجام شده خودکارآمدی

¹- Job Performance

²- Sociol Acceptance

³- Self- efficacy

⁴- Mental Toughness

به عنوان یک ساختار روان‌شناختی و انگیزه درونی بر عملکرد حسابداران تأثیرگذار است (نیادو و همکاران، ۲۰۲۱؛ گوارتیونخان و همکاران، ۲۰۲۱). در حوزه روان‌شناختی تلاش مستمر برای رسیدن به موفقیت را می‌توان در قالب سرخختی ذهنی تعییر کرد. سرخختی ذهنی می‌تواند به عنوان توانایی کنار آمدن با مشکلات و دستیابی به اهداف خود تعریف شود (راپایل، ۲۰۲۰). نقش و اهمیت سرخختی ذهنی به عنوان یک ویژگی شخصیتی محافظت کننده در برابر فشارهای مختلف و پر از تنفس محیطی، در پژوهش‌های متعدد روان‌شناختی نشان داده شده است (جلیلیان کاسب و همکاران، ۱۳۹۵؛ عظیمی و همکاران، ۱۳۹۷؛ مک مالین و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین به نظر می‌رسد حسابدارانی که خودکارآمدی بالا و مثبتی دارند، سرخختی ذهنی بیشتری در برابر عوامل و موقعیت‌های پرتنش دارند و سرخختی ذهنی موجب توانمندسازی بیشتر حسابداران و بهبود عملکرد شغلی آنها می‌شود.

در پژوهش‌های قبلی حسابداری رفتاری در حوزه اشخاص، موضوع عملکرد شغلی بیشتر از دیدگاه حسابرسان مورد توجه قرار گرفته است (نظیر پژوهش رهنمای رودپشتی و همکاران، ۱۳۹۵؛ گوفی، ۲۰۱۶). و بررسی عوامل روان‌شناختی مؤثر بر خصوصیات رفتاری شخص حسابدار به عنوان تهییه کننده اطلاعات کمتر مورد توجه بوده است. بنابراین بیشترین تمرکز پژوهش‌ها (نظیر پژوهش صورت گرفته توسط نوبخت و همکاران، ۱۳۹۷؛ طرقه و همکاران، ۱۴۰۰) بر استفاده کنندگان و دریافت کنندگان از اطلاعات حسابداری بوده است. در این پژوهش با پذیرش متفاوت بودن ماهیت شغلی حسابداران و حسابرسان و برخلاف پژوهش صالحی‌دشتی (۱۳۹۹) که از بعد منفی حالات روانی به بررسی عملکرد شغلی حسابرسان پرداخته است، این انگیزه در نویسنده ایجاد شده تا پژوهش حاضر از جنبه‌های مثبت حالات روانی بر عملکرد شغلی حسابداران صورت پذیرد. همچنین در پژوهش‌های قبلی نقش و اهمیت ویژگی روان‌شناختی سرخختی ذهنی، در خصوص حسابداران مشاهده نگردید. از این‌رو انجام پژوهش‌هایی از این دست می‌تواند افق‌های جدید علمی را در حوزه حسابداری رفتاری باز کند و دانشجویان و محققان این حوزه را به سمت پژوهش در این زمینه سوق دهد تا خلاء تجربی موجود در این زمینه را پوشش دهد. نتایج این پژوهش می‌تواند اطلاعات سودمندی را در خصوص فشارهای روانی درونی حسابداران به عنوان دستور کار رفتاری در اختیار سیاست‌گذاران در حوزه حسابداری برای تدوین خطمسی‌های آموزشی و توانمندسازی افراد قرار دهد تا این طریق عملکرد شغلی حسابداران ارتقا یابد و استفاده کنندگان اطلاعات مالی از سلامت سیستم حسابداری منفع گردد.

۲- مبانی نظری و پیشینه پژوهش

حسابداری رفتاری^۱، به عنوان یکی از گرایش‌های حسابداری به ارتباط بین رفتار انسان و سیستم حسابداری توجه دارد. این شاخه جدید از رشته حسابداری از حدود دهه پنجاه ایجاد و رشدی تدریجی ولی مداوم داشته است. توسعه مباحث روان‌شناسخی و تصمیم‌گیری رفتاری، سهم عدهای در ظهور پژوهش‌های رفتاری در حسابداری داشته است. پژوهش‌های حسابداری رفتاری از تئوری‌ها و روش‌شناسی‌های علوم رفتاری استفاده می‌کنند تا ارتباط بین اطلاعات حسابداری و فرایندها و رفتار انسانی (و سازمانی) را بررسی کند (ملاظری و همکاران، ۱۴۰۰). در پژوهش‌های انجام شده در زمینه حسابداری رفتاری، عوامل، موضوعات و متغیرهای متعددی از ابعاد مختلف و با توجه به رویکردهای متفاوتی مورد بررسی قرار گرفته است (طرقه و همکاران، ۱۴۰۰). حسابداران نقش کلیدی در تهیه و ارائه گزارش‌های مالی و مستولیت وحدت و یکپارچگی اطلاعات را برعهده دارند. بنابراین حسابداران با طیف وسیعی از نیازها و انتظارات روبرو هستند که برآورده کردن این انتظارات در محیط کار، موجب ایجاد فشار و استرس در این شغل می‌گردد و ممکن است روی کیفیت و عملکرد شغلی آنها تأثیر بسزایی داشته باشد.

از سوی دیگر، توجه به کارکنان و عملکرد شغلی^۲ آنها، به عنوان بزرگ‌ترین و مهم‌ترین سرمایه سازمان، پدیدهای است که در طول چند دهه اخیر رشد فراوانی داشته است (بنگ و همکاران، ۲۰۲۰). برخی از معیارهای ادراک عملکرد شغلی را می‌توان در ادبیات سازمانی مشاهده کرد. این معیارها به دنبال شناسایی مدل‌های ذهنی^۳ هستند که افراد در مورد فعالیتهای خود متصور شده‌اند. فعالیت‌هایی که بر فرایندهای برنامه‌ریزی، عملکرد و افزایش اثربخشی آنها موثر است (فوگاسا و همکاران، ۲۰۱۸). عملکرد شغلی، یکی از عوامل اثربدار بر سازمان است که بخش مهمی از مطالعات سازمان بوده است. اکثر محققان سازمانی عملکرد شغلی را یکی از مفاهیم برجسته و مهم سازمان و مدیریت مطرح کرده‌اند (آل گداح و همکاران، ۲۰۲۰). در واقع عملکرد شغلی میزان تلاش و حدود موفقیت کار در اجرای وظایف شغلی و تکالیف رفتاری مورد انتظار، بیان می‌شود (محمد و همکاران، ۲۰۱۶). در سازمان‌های دولتی غیرانتفاعی، هدف عملکرد سازمان، ارائه خدمات بهتر و افزایش رفاه و ثروت عمومی جامعه می‌باشد. اما در سازمان‌ها و موسسات انتفاعی، شاخص عملکرد علاوه‌بر رضایت مشتریان سازمان و حفظ منافع جامعه، سود و رضایت سهامداران و کارکنان سازمان نیز می‌باشد (کمال و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین ارتقاء عملکرد شغلی به دلیل افزایش بهره‌وری در جامعه، یکی از مهم‌ترین اهدافی است که مدیران

¹- Behavioral Accounting

² - Job Performance

³ -Mental Models

سازمان‌ها در پی آن هستند (اندام و همکاران، ۱۳۹۴). عملکرد شغلی، یک سازه است که بر چگونگی انجام عملیات سازمانی اشاره دارد و ترکیب گسترده‌ای از دریافتی‌های غیرملموس همچون افزایش دانش سازمانی و دریافتی‌های عینی و ملموس مانند نتایج اقتصادی و مالی به شمار می‌رود (صفرازده و همکاران، ۱۳۹۱). نگه و ابراهیم (۲۰۱۰) نیز عملکرد شغلی را به عنوان مقایسه نتایج مورد انتظار با نتایج واقعی، بررسی انحراف سازمان از چارچوب پیش‌بینی شده، ارزیابی عملکرد کارکنان و بررسی میزان پیشرفت سازمان در دستیابی به اهداف تعریف کرده‌اند. در سازمان، عملکرد فرد معیار میزان موقفيت او در انجام کارش است و عموماً از میزان خروجی فرد یا ارزشیابی میزان موقفيت رفتار فرد در مقایسه یا انتظارات سازمانی به دست می‌آید (میلر و همکاران، ۲۰۱۲). هرسی و گلدادسمیت (۱۹۸۰) عملکرد شغلی را شامل هفت بعد ۱- وضوح نقش شامل در ک فرد از ظایف محوله، ۲- توانایی به معنای دانش و مهارت کارکنان، ۳- حمایت سازمانی برای دستیابی به موقفيت، ۴- انگیزه اشاره به میزان پاداش‌های مادی و معنوی، ۵- ارزیابی اشاره به ارائه بازخودهای از عملکرد، ۶- اعتبار اشاره به میزان مقبولیت تصمیم‌های مدیر دارد و در نهایت ۷- محیط شامل عناصر محیطی موجود در محل کار می‌دانند. عملکرد شغلی متأثر از عوامل روانی بسیاری است که بر قضاوت و کیفیت عملکرد تأثیرگذار است (صالحی و همکاران، ۲۰۲۱). واکنش افراد به فشار روانی شغلی می‌تواند بر سلامت ذهنی و فیزیکی، کیفیت کاری و حتی عملکرد سازمانی از طریق نظام محرک-پاسخ اثرگذار باشد (واسعی چهارمحالی و همکاران، ۱۳۹۷). در حسابداری نیز، عملکرد شغلی فرد به علت تاثیری که بر کیفیت صورت‌های مالی می‌گذارد، بسیار حائز اهمیت است. احساس ارزشمندی و پذیرفته شدن از سوی جامعه و محیط یکی از موارد اجتماعی مهمی است که در عملکرد فرد تأثیر گذاشته و به عنوان پذیرش اجتماعی شناخته می‌شود (سارافینو، ۲۰۰۲). بر اساس نظریه شناختی-اجتماعی بندورا (۱۹۸۶) توضیح می‌دهد که سطح عملکرد فردی ممکن است تا حدودی ناشی از تفاوت در خودکارآمدی^۱ باشد.

مفهوم خودکارآمدی، برای اولین بار توسط بندورا (۱۹۸۶) ارائه شده است. در دیدگاه وی خودکارآمدی به عنوان باور افراد در مورد توانایی‌هایشان برای اعمال کنترل بر عملکرد خود و رویدادهایی که بر زندگی آنها تأثیر می‌گذارد، تعریف شده است. احساس خودکارآمدی فرد می‌تواند پایه و اساس انگیزه، رفاه و موقفيت شخصی را فراهم کند. بر اساس نظریه شناختی-اجتماعی وی، خودکارآمدی، باور فرد در مورد توانایی‌ها و پتانسیل خود برای انجام یک کار خاص و تقابل با چالش‌های محیطی است. باورهای خودکارآمدی به فرد امنیت و غرور می‌بخشد (مجیا

^۱- Self-efficacy

و همکاران، ۲۰۲۱). نظریه پردازان شناختی- اجتماعی بر این باور هستند که باورهای خودکارآمدی یا قضاوت‌های افراد در مورد توانایی‌هایشان، مسیر فعالیت و جریان عملکردهای افراد را مشخص و سازماندهی می‌کند و در این راستا باور افراد به توانایی‌های خود بر انتخاب و پایبندی افراد به انجام امور تأثیرگذار است (نیادو و همکاران، ۲۰۲۱). این ادراک خودکارآمدی بر اساس گفته بندورا (۱۹۷۷) تحت تأثیر چهار عامل تجارب تسلط^۱، متقاعد سازی کلامی^۲، تجارب نیابتی^۳ و حالات بدنی و هیجانی^۴ است. افراد از طریق این ادراکات می‌توانند انگیزه لازم را برای انجام مطلوب وظایف داشته باشند. شرر و همکاران (۱۹۸۲) سه عامل ۱-گرایش به آغازگری رفتار برای شروع یک فعالیت، ۲- تمایل به ادامه کوشش و تلاش برای انجام بهینه امور و ۳- پافشاری در تکلیف در صورت ناکامی را برای خودکارآمدی شناسایی کرده‌اند. خودکارآمدی، نقش کلیدی و مهمی در توسعه حر斐های برای حسابرسان و حسابداران بازی می‌کند (سلیمی و همکاران، ۱۳۹۹). خودکارآمدی به عنوان ارزیابی فرد از توانایی‌های خود برای سازماندهی و انجام امور مورد نیاز برای دستیابی به انواع مشخص شده‌ای از عملکرد تعریف می‌شود (نیادو و همکاران، ۲۰۲۱). از طرف دیگر خودکارآمدی، نوعی توانمندی در زمینه عملکرد فرد است که یک حسابدار دائمًا عملکرد شغلی خود را مورد تحلیل قرار می‌دهد و این قضاوت باعث بهبود عملکرد وی در مقابل سایر حسابداران خواهد شد (گوارتیونخان و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین مطابق پژوهش‌های اخیر انتظار می‌رود خودکارآمدی تأثیر مثبتی بر عملکرد حسابداران ایجاد کند.

از سوی دیگر، در پژوهش‌های داخلی بر نقش خودکارآمدی بر سرسختی تاکید شده است (عرب‌طاهری و همکاران، ۱۳۹۴؛ شیرینی‌لرد، ۱۳۹۴) و افراد دارای خودکارآمدی بالا، تلاش بیشتری در انجام وظایف از خود نشان می‌دهند و در انجام آن موفقیت بیشتری خواهند داشت (خانی و همکاران، ۱۴۰۰). این افراد در محیط‌ها و موقعیت‌های پر از تنش به احتمال زیاد سرسختی ذهنی بیشتر و بهتری خواهند داشت. بنابراین با وجود سرسختی ذهنی، انتظار می‌رود رابطه خودکارآمدی و عملکرد شغلی بهبود یابد.

با توجه به فشارهای روانی موجود در شغل، اهتمام برای رسیدن به هدف از اهمیت زیادی برخوردار است. در حوزه روان‌شناسی تلاش مستمر برای رسیدن به موفقیت را می‌توان در قالب سرسختی ذهنی^۵ تعبیر کرد. کوباسا (۱۹۷۹) سرسختی را شامل مؤلفه‌های کنترل، تعهد، چالش با مبارزه جویی تعریف می‌کند. کنترل؛ یعنی، افراد به جای اینکه تحت کنترل باشند، توانایی

¹ -Mastery Experience

² - Verbal Persuasion

³ - Vicarious Experience

⁴ - Somatic And Emotional States

⁵ - Mental Toughness

خود را در مواجه شدن با بسیاری از چیزها به طور همزمان نشان می‌دهند. تعهد، به این معنی است که افراد مسئولیت موقعیت‌های ایجاد شده را به صورت فعال به عهده می‌گیرند و با وجود مشکلات اهدافشان را دنبال می‌کنند. چالش یا مبارزه جویی به افراد کمک می‌کند تا تهدیدهای بالقوه را با وجود تغییرات مداوم به عنوان فرصتی برای رشد و پیشرفت فردی در نظر بگیرند (آریانتو و همکاران، ۲۰۲۰). سرسختی ذهنی، به عنوان در اختیار داشتن منابع روان‌شنختی به‌طور تجربی توسعه‌یافته و موروثی (مانند ارزش‌ها، نگرش‌ها، عواطف، شناختها و رفتارها) مفهوم‌سازی شده است که می‌تواند موقیت را تسهیل و سلامت روانی مثبت را افزایش بخشد (پری و همکاران، ۲۰۲۱). همچنین به افراد کمک می‌کند تا از همه توانایی‌های خود بهره‌مند شوند و یکی از مهمترین عوامل رسیدن به اهداف و کنترل فرد در شرایط مختلف است (فارنسورث و همکاران، ۲۰۲۱). افراد دارای سرسختی ذهنی، تجارت منفی مانند استرس و اضطراب را در ذهن کنترل می‌کنند و توان غلبه بر آن را در خود احساس می‌کنند و باور دارند که توانایی مقابله با تجارت منفی و کنترل آنها را دارند و برای رسیدن به اهداف خود تعهد کافی دارند (راپایل، ۲۰۲۰). سرسختی ذهنی می‌تواند اثرات مخرب روانی در شرایط کاری پر تنش را کاهش دهد (مک مالین و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین سرسختی ذهنی در شرایط حرفه حسابداری که پر از استرس و فشار کاری است می‌تواند بر عملکرد شغلی مؤثر باشد. در ادامه پیشینه‌های مرتبط با موضوع ارائه شده است.

• پیشینه پژوهش‌های خارجی

خودکارآمدی و سرسختی ذهنی از مفاهیم پرکاربرد در پژوهش‌های علوم انسانی است که به ترتیب توسط باندورا در سال‌های (۱۹۷۷) و کوباسا (۱۹۷۹) معرفی شده‌اند. این متغیرها سنگ بنای پژوهش‌های فراوانی در حوزه روانشناسی است، که در سایر حوزه‌ها از جمله مدیریت، حسابرسی و حسابداری نیز مورد استفاده قرار گرفته است.

باکر (۲۰۰۵) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که بحران‌های شغلی و سختی کار با تعارض بین کار و خانواده رابطه دارد و این تعارض می‌تواند عملکرد شغلی افراد را کاهش دهد. هارتمن (۲۰۱۰) در پژوهش خود دریافت، در مواقعی که مدیران واحدهای تجاری از سوی جامعه برای تصمیم‌گیری‌های شرکت تحت فشار هستند، کنترل کنندگان و حسابداران از سوی مدیریت واحد تجاری، مجبور هستند تا با اعلام کسری بودجه بر نتایج تصمیم‌گیری‌ها موثر باشند. در چنین موقعی عملکرد شغلی حسابداران به شدت تحت تاثیر قرار می‌گیرد.

فلنری (۲۰۱۶) در پژوهشی نقش سرسختی ذهنی را در محیط‌های کاری مورد بررسی قرار داده است. نتایج پژوهش وی حاکی از آن است که مولفه‌های سرسختی ذهنی بر عملکرد افراد

در محیط کاری تاثیر گذار است. در واقع سرسختی روانشناختی با بهبود بهرهوری کارکنان نقش حیاتی در سازمان می‌تواند ایفا کند.

وارما (۲۰۲۰) پژوهشی را با عنوان تأثیر خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران: اثر میانجی عملکرد شغلی انجام داده است. نتایج پژوهش وی حاکی از آن است که توانمند سازی روانشناختی تأثیر مثبتی بر رضایت شغلی حسابداران دارد و اثر میانجی عملکرد شغلی در این مدل ساختاری تائید شده است.

عثمان و همکاران (۲۰۲۱) پژوهشی را با عنوان تأثیر تجربه کاری، انگیزه و فرهنگ بر عملکرد شغلی حسابرسان با میانجیگری خودکارآمدی انجام دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که تجربه کاری بر عملکرد تأثیر می‌گذارد. فرهنگ و انگیزه بر عملکرد شغلی حسابرسان تأثیر می‌گذارد و تجربه کاری، انگیزه و فرهنگ بر عملکرد شغلی حسابرسان تأثیر می‌گذارد که با میانجیگری خودکارآمدی انجام می‌شود.

لستاری (۲۰۲۱) در پژوهشی با عنوان تأثیر تجربه کاری، پیچیدگی کار، و خودکارآمدی بر عملکرد حسابرسان مطالعه‌ای تجربی در شرکت حسابداری عمومی در منطقه جاکارتای غربی انجام داده است. این مطالعه بر روی حسابرسان شرکت حسابداری دولتی در منطقه جاکارتای جنوبی با استفاده از نمونه‌گیری در دسترس انجام شده است. نتایج پژوهش وی نشان داد تجربه کاری تأثیر معناداری بر عملکرد حسابرسی دارد، در حالی که پیچیدگی کار تأثیر منفی بر عملکرد حسابرسی دارد. همچنین نتایج پژوهش نشان داد خودکارآمدی بر عملکرد حسابرسی تأثیر می‌گذارد.

گزاید (۲۰۲۱) در پژوهشی با عنوان بررسی عوامل مؤثر بر استرس شغلی حسابداران: تمرکز بر خودکارآمدی، رضایت شغلی و مشارکت کاری انجام داده است. نمونه آماری پژوهش شامل ۲۰۱ نفر از حسابداران بود. نتایج پژوهش وی نشان می‌دهد به منظور خودکارآمدی حسابداران و کاهش استرس شغلی برنامه‌های حمایتی مانند حمایت حرفاًی سلامت روان توصیه می‌شود که توسط افراد متخصصی که توسط دولت منصوب می‌شوند ارائه شود. به این ترتیب، این امر می‌تواند باعث افزایش اعتماد به نفس آن‌ها شود، انگیزه‌ای که باعث می‌شود احساس بهتری داشته باشند و باعث می‌شود کار فعلی را بهتر انجام دهند.

نیادو و همکاران (۲۰۲۱) پژوهشی را با عنوان تأثیر آموزش عمومی در افزایش خودکارآمدی دانشجویان حسابداری دانشگاه‌های صنعتی انجام دادند. جامعه هدف دانشجویان دانشکده حسابداری و مدیریت دانشگاه دوربان بودند. نتایج این پژوهش حاکی از آن است که پیاده سازی مهارت‌های آموزش عمومی در برنامه درسی و یک استراتژی مداخله آموزش عمومی می‌تواند در

خودکارآمدی دانشجویان حسابداری مؤثر باشد. پاسخدهندگان معتقد بودند که خودکارآمدی می‌تواند تأثیر مثبتی بر عملکرد تحصیلی فراگیران داشته باشد.

آتماجا و همکاران (۲۰۲۱) در پژوهشی تأثیر خودکارآمدی، حرفه‌ای بودن، بدینی و جنسیت حسابرسان بر قضاوت حسابرسی مورد بررسی قرار دادند. بر اساس نتایج این پژوهش خودکارآمدی، تردید حرفه‌ای و جنسیت حسابرس تأثیر مثبتی بر قضاوت حسابرسی داشتند. این نشان می‌دهد که هر چه خودکارآمدی و شک و تردید حسابرسان بالاتر باشد، کیفیت قضاوت حسابرسی بهتر است. نتایج تجزیه و تحلیل همچنین نشان می‌دهد که حسابرسان زن نسبت به حسابرسان مرد ملاحظات اخلاقی بهتری در قضاوت دارند.

جزف (۲۰۲۲) در پژوهشی ارتباط بین شایستگی‌ها و عملکرد شغلی فارغ التحصیلان حسابداری را مورد بررسی قرار دادند. جامعه هدف پژوهش ۱۵ نفر از دانشجویان حسابداری شاغل در چهار شرکت بزرگ و مدیران مالی چهار دانشگاه غنا بودند. نتایج پژوهش وی حاکی از آن است که سه عامل صلاحیت فنی، مهارت و نگرش حرفه‌ای به شدت بر استغال فارغ التحصیلان حسابداری موثر است. نتایج تجزیه و تحلیل‌ها همچنین نشان می‌دهد که با بهبود صلاحیت‌های مذکور، شایستگی و توانایی حسابداران در راستای افزایش عملکرد شغلی موثر است.

• پیشینه پژوهش‌های داخلی

پژوهشگران بسیاری درمورد عملکرد شغلی و متغیرهای روانشناختی اظهار نظر نموده‌اند. که در ادامه به تعدادی از مرتبطترین این پژوهش‌ها اشاره می‌گردد. دین پژوه و همکاران (۱۳۹۳) پژوهشی را با عنوان نقش ویژگی‌های فردی بر عملکرد شغلی حسابداران حرفه‌ای انجام داده‌اند. جامعه آماری، حسابداران فعال در شرکت‌های مختلف سطح شهر بزد می‌باشد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که سابقه شغلی و میزان تحصیلات بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر معنی‌دار داشته است.

عرب طاهری و همکاران (۱۳۹۴) در پژوهشی رابطه بین سرسختی روان شناختی و خودکارآمدی را در بین دانشجویان مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش نشان می‌دهد افزایش میزان سرسختی روانشناختی باعث افزایش خودکارآمدی دانشجویان می‌شود. همچنین بین مؤلفه‌های کنترل و تعهد با خودکارآمدی رابطه معناداری وجود دارد ولی مؤلفه مبارزه جویی با خودکارآمدی رابطه معنادار نداشت.

سلیمی و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی را با عنوان بررسی تأثیر گزاره‌های خودکارآمدی بر کیفیت حسابرسی؛ تحلیلی بر فهم فرهنگ فردگرایی انجام دادند. نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش نشان داد خودکارآمدی حسابرس باعث ارتقای سطح کیفیت حسابرسی می‌شود. همچنین،

مشخص شد فرهنگ فردگرایی ارتباط مثبت خودکارآمدی با کیفیت حسابرسی را تحت تأثیر قرار می‌دهد و باعث تقویت مثبت این ارتباط می‌شود.

صالحی دشته و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی را با عنوان بررسی تأثیر عوامل فشار روانی شغلی و اجتماعی بر عملکرد شغلی حسابرسان انجام دادند. نتایج پژوهش وی نشان داد فشار روانی شغلی، فشار اجتماعی و فشار زمانی بر حسابرس می‌تواند منجر به کاهش عملکرد شغلی حسابرسان شود. زیرا، این عوامل برای حسابرسان فشار روانی ایجاد می‌کند که در صورت شناسایی نشدن به موقع، کنترل نکردن و برخورد نامناسب با آن می‌تواند منجر به بی‌علاقگی نسبت به انجام وظایف، کاهش کارایی، مشکلات تصمیم‌گیری و ایجاد اختلال در روابط سازمانی و در نتیجه کاهش کیفیت کار شود.

سادات غفاری و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی را با عنوان بررسی تأثیر جهت گیری هدف، خودکارآمدی و پیچیدگی کار بر عملکرد قضاوی حسابرسان انجام دادند. نتایج پژوهش وی نشان داد بین سه متغیر جهت گیری هدف (یادگیری، عملکرد گرایشی و عملکرد اجتنابی) و عملکرد قضاوی حسابرسی رابطه معنی‌داری وجود دارد. بین جهت گیری هدف یادگیری و خودکارآمدی رابطه معنی‌داری وجود ندارد اما بین جهت گیری هدف عملکرد (گرایشی و اجتنابی) و خودکارآمدی رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین خودکارآمدی و عملکرد قضاوی حسابرسی رابطه معنی‌داری وجود دارد. خودکارآمدی رابطه بین جهت گیری هدف یادگیری و عملکرد قضاوی حسابرسی را میانجیگری نمی‌کند ولی رابطه بین جهت گیری عملکرد (گرایشی و اجتنابی) و عملکرد قضاوی حسابرسی را میانجیگری می‌کند. در نهایت نتایج پژوهش وی نشان داد پیچیدگی کار رابطه بین خودکارآمدی و عملکرد قضاوی حسابرسی را تعدیل می‌کند.

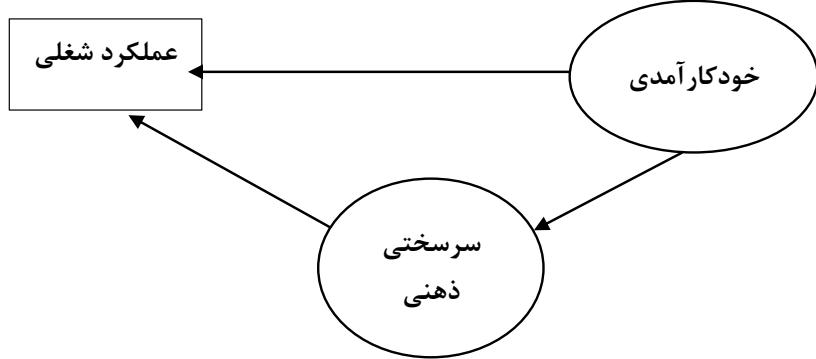
رضا زاده و همکاران (۱۳۹۹) پژوهشی را با عنوان تأثیر خودکارآمدی، منبع کنترل و ویژگی‌های تاریک شخصیت بر گزارشگری مالی متقلبانه انجام دادند. نتایج پژوهش وی نشان داد که ویژگی‌های تاریک شخصیت (خودشیفتگی، ماقیاولیسم، جامعه‌ستیزی و سادیسم) بر گزارشگری مالی متقلبانه تأثیر مثبت و معنادار دارند، در حالی که ویژگی‌های شناختی خودکارآمدی و منبع کنترل تأثیر معناداری بر گزارشگری مالی متقلبانه ندارند. همچنین بر مبنای یافته‌های پژوهش، خودکارآمدی و منبع کنترل بر صفات تاریک شخصیت تأثیر منفی و معناداری دارند.

وارسته و همکاران (۱۴۰۰) پژوهشی را با عنوان تمایل حسابرسان به گزارش تخلفات بر اساس نظریه شناخت اجتماعی (خودکارآمدی) انجام دادند. یافته‌های پژوهش وی نشان داد ویژگی‌های شخصیتی آزمون شده (خودکارآمدی و منبع کنترل بیرونی) تأثیر مثبت و معناداری بر گزارش تخلفات حسابرسان دارد.

گل صنم‌لو و همکاران (۱۴۰۱) پژوهشی را با عنوان تاثیر توامندسازی بر خودکارآمدی و عملکرد شغلی دبیران انجام دادند. نتایج پژوهش وی نشانگر تاثیر مستقیم و معنادار توامندسازی بر خودکارآمدی دبیران تربیت بدنه است. همچنین بر مبنای یافته‌های پژوهش وی توامندسازی بر روی عملکرد شغلی دبیران تاثیر معنادار و مستقیم داشته است. بنابراین افزایش توامندسازی سبب بهبود خودکارآمدی و عملکرد شغلی دبیران می‌گردد.

باتوجه به پژوهش‌های پیشین داخلی و خارجی مشخص می‌شود که حوزه حسابداری رفتاری در ابعاد مختلفی و در حوزه‌های اشخاص، گروه‌ها، سازمان‌ها و شرایط محیطی ورود کرده و در تلاش برای تعیین آثار این حوزه‌ها بر شاخص‌های گوناگونی مانند عملکرد حسابرسان و عملکرد حسابداران می‌یابد. بطور نمونه در پژوهش صالحی‌دشتی (۱۳۹۹) از بعد اشخاص، عملکرد حسابرسان و آن هم از جنبه‌های منفی حالات روانی مورد بررسی قرار گرفته است. بنابراین در این پژوهش با بررسی جنبه‌های مثبت حالات روانی و رفتاری حسابداران مانند خودکارآمدی و سرسختی ذهنی حسابداران به عنوان تهیه کننده و فرستنده اطلاعات، ضمن رشد حرفه و آشنایی بیشتر رفتار حسابداران و سیستم حسابداری، می‌توان آنها را با ابزار جدیدی برای ارزیابی و رفع مشکلات، تجهیز نمود. با توجه به مباحث مطرح شده در مبانی نظری و پیشینه تحقیق مدل مفهومی در شکل ۱ ارائه شده است.

شکل (۱): مدل مفهومی پژوهش (محقق ساخته)



۳- فرضیه‌های پژوهش

خودکارآمدی از جمله متغیرهای روانی است که بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیرگذار است (لستاری، ۲۰۲۱). حسابداران با طیف وسیعی از نیازها و انتظارات روبرو هستند که برآورده کردن این انتظارات در محیط کار، موجب ایجاد فشار و استرس در این شغل می‌گردد و ممکن است روی کیفیت و عملکرد شغلی فرد تأثیر بسزایی داشته باشد. همچنین در پژوهش‌های

تجربی بر نقش خودکارآمدی و سرسختی ذهنی افراد تاکید شده است برای نمونه در تحقیقات داخلی چون عرب طاهری و همکاران (۱۳۹۴) و شیرینی لرد (۱۳۹۴) بر رابطه بین خودکارآمدی و سرسختی تاکید شده است و از نظر آماری رابطه مثبت و معناداری بین دو متغیر ثبت شده است. با توجه به مبانی نظری موجود و پیشنهاهای پژوهش می‌توان فرضیه اول و دوم پژوهش را به شکل زیر تدوین کرد.

فرضیه اول: خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت دارد.

فرضیه دوم: خودکارآمدی بر سرسختی ذهنی حسابداران تأثیر مثبت دارد.

سرسختی ذهنی می‌تواند اثرات مخرب روانی در شرایط کاری پر تنش را کاهش دهد (مک مالین و همکاران، ۲۰۲۱). حسابداران دارای سرسختی ذهنی، از همه توانایی‌ها و استعدادهای خود بهره‌مند می‌شوند و از این منظر می‌توان گفت سرسختی ذهنی می‌تواند از طریق کنترل تجارب منفی بر عملکرد شغلی فرد تاثیرگذار باشد (فارنسورث و همکاران، ۲۰۲۱). نتایج چنین پژوهش‌هایی و همچنین مبانی نظری موجود مبنای طرح فرضیه سوم این پژوهش می‌باشد.

فرضیه سوم: سرسختی ذهنی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت دارد.

افراد در محیط‌ها و موقعیت‌های پر از تنش به احتمال زیاد سرسختی ذهنی بیشتر و بهتر دخواهند داشت. برس و همکاران (۲۰۲۰) رابطه بین خودکارآمدی و سرسختی ذهنی و عملکرد شغلی را تائید کرده‌اند. حسابداران می‌توانند برای تقویت سرسختی ذهنی، ذهنیتی مثبت را پیش‌بگیرند و روی دلایل کاری که می‌خواهند انجام دهند تمرکز کنند (مک مالین و همکاران، ۲۰۲۱). بنابراین به نظر می‌رسد سرسختی ذهنی، موجب بهبود رابطه خودکارآمدی و عملکرد شغلی می‌شود. با توجه به مبانی نظری و پیشنهاد پژوهشی اشاره شده می‌توان فرضیه زیر را تدوین کرد.

فرضیه چهارم: خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران از طریق میانجیگری سرسختی ذهنی تأثیر معناداری دارد.

۴- روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر یک پژوهش کمی کاربردی از نوع همبستگی است که به روش معادلات ساختاری انجام شده است. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه حسابداران شاغل در ادارات منطقه آزاد ارونده به تعداد ۳۵۰ نفر در سال ۱۴۰۰ می‌باشد. در مدل معادلات ساختاری حداقل حجم نمونه بر اساس متغیرهای پنهان تعیین می‌شود و بطور کلی حداقل ۲۰۰ نمونه توصیه شده است (حبیبی و همکاران، ۱۳۹۶؛ هومن، ۱۳۸۴). همچنین مطابق جدول کرجسی و مورگان در جامعه‌ای با ۳۵۰ نفر حجم نمونه ۱۸۳ نفر است که به دلیل عدم پاسخ در برخی از پرسشنامه‌ها

در این پژوهش تعداد ۲۰۰ نفر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه آماری انتخاب و در پژوهش مشارکت داده شدند. همچنین به دلیل شیوع ویروس کرونا در زمان انجام پژوهش پرسشنامه‌ها به صورت الکترونیکی توزیع گردید.

در پژوهش حاضر متغیر خودکارآمدی به عنوان متغیر مستقل پنهان؛ متغیر سرخختی ذهنی به عنوان متغیر میانجی پنهان و عملکرد شغلی به عنوان متغیر وابسته پنهان در مدل وارد می‌شود. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش پرسشنامه استاندارد خودکارآمدی (شر و همکاران، ۱۹۸۲)، عملکرد شغلی (هرسی و گلداسمیت، ۱۹۸۱) و سرخختی ذهنی (کوباسا و همکاران، ۱۹۸۲) است که روایی محتوایی و صوری این پرسشنامه‌ها با راه در پژوهش‌های گذشته سنجیده شده است. به منظور حصول اطمینان از روایی صوری این پرسشنامه‌ها، سوالات پرسشنامه با نظر متخصصین مالی و روان‌شناسی بررسی شد. در ادامه هر کدام از ابزار تشریح شده است.

پرسشنامه خودکارآمدی: این پرسشنامه دارای ۱۷ گویه است و توسط شر و همکاران (۱۹۸۲) در سه عامل میل به آغاز رفتار (گویه‌های ۱ تا ۵)، میل به گسترش تلاش برای کامل کردن تکلیف (گویه‌های ۶ تا ۱۱) و مقاومت در برابر موانع گویه‌های (۱۲ تا ۱۷) ساخته و اعتباریابی شده است. اصغر نژاد و همکاران (۱۳۸۵) پایابی این ابزار را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۳ محاسبه کردند و در پژوهش دلاور و همکاران (۱۳۹۲) پایابی و همسانی درونی این ابزار ۰/۸۰ بر اساس ضریب آلفای کرونباخ گزارش شده است. در پژوهش حاضر با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ پایابی پرسشنامه ۰/۷۰ محاسبه شده است.

پرسشنامه سرخختی روان‌شناختی: در این پژوهش برای اندازه‌گیری سرخختی از پرسشنامه آزمون سرخختی کوباسا و همکاران (۱۹۸۲) استفاده شده است. این آزمون از ۲۰ سوال دارای طیف پنج درجه‌ای لیکرت تشکیل شده است که در سه عامل تعهد (گویه‌های ۱ تا ۹)، کنترل (گویه‌های ۱۰ تا ۱۶) و مبارزه جویی (گویه‌های ۱۷ تا ۲۰) تنظیم شده است. پایابی این پرسشنامه در ایران توسط زارع و امین پور (۱۳۹۰) به کمک ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ بدست آمده است. در پژوهش حاضر با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ پایابی پرسشنامه ۰/۷۵ محاسبه شده است. در این پژوهش از آزمون سوبول^۱ برای معناداری تاثیر متغیر میانجی سرخختی ذهنی که در رابطه میان دو متغیر دیگر به کار می‌رود استفاده شد.

پرسشنامه عملکرد شغلی: این پرسشنامه توسط هرسی و گلداسمیت (۱۹۸۱) طراحی و اعتباریابی شده است، این پرسشنامه شامل ۲۱ گویه بسته پاسخ بر اساس طیف پنج گزینه‌ای

^۱-Sobel Test

لیکرت شامل (خیلی کم، کم، تا اندازه‌ای، زیاد و خیلی زیاد) است. پرسشنامه عملکرد شغلی هفت بعد وضوح (گویه ۱ و ۲)، توانایی (گویه‌های ۳ تا ۵)، حمایت (گویه‌های ۶ تا ۸)، انگیزه (گویه‌های ۹ تا ۱۲)، ارزیابی (گویه‌های ۱۳ تا ۱۵)، اعتبار (گویه‌های ۱۶ تا ۱۸) و محیط، گویه‌های ۱۹ تا ۲۱ را مورد سنجش قرار می‌دهد. پرسشنامه توسط میرسراجی (۱۳۹۲) اعتباریابی و ضریب آلفای کرونباخ آن ۰/۸۶ است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۷۱ محاسبه شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها در پژوهش حاضر از آزمون‌های آماری توصیفی (میانگین، فراوانی، انحراف استاندارد و ...) و استنباطی نظری آزمون نرمال سنجی کلموگروف / اسپیرنوف، کجی و کشیدگی برای سنجش نرمال بودن داده‌ها، مدلسازی معادلات ساختاری به روش حداقل مربعات جزئی با استفاده از نرم افزارهای Smart PLS 3 و 26 SPSS استفاده شده است. روش‌شناسی مبتنی بر واریانس به روش حداقل مربعات جزئی در مقابل الگوهای ساختاری کوواریانس محور انعطاف پذیری بالاتری دارند (واکینگ و همکاران، ۲۰۰۵) در واقع این روش با حجم نمونه‌های کم و تعداد متغیر زیاد بسیار مناسب است (مک دونالد و همکاران، ۲۰۰۲).

۵- یافته‌های پژوهش

نتایج مندرج در جدول شماره ۱ اطلاعات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در پژوهش را نشان می‌دهد. بر اساس اطلاعات بدست آمده بیشتر شرکت کنندگان در پژوهش از منظر جنسیت با ۶۷/۵ درصد مرد هستند و ۳۲/۵ درصد شرکت کنندگان زن هستند. در خصوص متغیر تجربه کاری اکثر مشارکت کنندگان سابقه کاری تا ۱۰ سال در حسابداری با ۵۳ درصد داشتند و در این بین سابقه کاری ۳۱ سال و بالاتر با ۵/۰ درصد کمترین مشارکت را داشتند. در زمینه متغیر تحصیلات، مطابق با طبقه بندی مشاغل افراد داری مدرک حسابداری و رشته‌های متخصصان مانند مجموعه گرایش‌های مدیریت و اقتصاد در حوزه امور مالی مشغول به فعالیت بودند که بیشتر شرکت کنندگان در پژوهش دارای مدرک کارشناسی با ۵۲ درصد و دارندگان مدرک فوق دیپلم با ۱ درصد کمترین مشارکت را در پژوهش داشتند.

جدول ۱. مشخصات مشارکت کنندگان در پژوهش

درصد	فراوانی	دامنه	متغیر
۶۷/۵	۱۳۵	مرد	جنسیت
۳۲/۵	۶۵	زن	
۵۳	۱۰۶	تا ۱۰ سال	تجربه کاری
۳۴	۶۸	۱۱ تا ۲۰ سال	
۱۲/۵	۲۵	تا ۳۰ سال	
۰/۵	۱	۳۱ سال و بالاتر	
۱	۲	فوق دیپلم	تحصیلات
۵۲	۱۰۴	کارشناسی	
۴۴/۵	۸۹	کارشناسی ارشد	
۲/۵	۵	دکتری	

برآذش مدل اندازه گیری

روایی و پایایی مدل اندازه گیری در گام اول تحلیل سنجیده می‌شود تا میزان روایی و پایایی سازه‌های مورد بررسی در این پژوهش مشخص شود. در این نوع از مدل‌ها پنج شاخص بار عاملی، آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی، روایی همگرا^۱(CV) و روایی واگرا^۲(DV) سنجیده می‌شود. جهت سنجش پایایی در PLS از بار عاملی، پایایی ترکیبی و آلفای کرونباخ استفاده می‌شود. حداقل بار عاملی مورد توجه در متون ۰/۵۰ می‌باشد و شاخص‌هایی که بار عاملی کمتری دارند باید از مدل تحلیل حذف گردد. در یک مدل خوب آلفا و پایایی ترکیبی^۳ (CR) بایستی از ۰/۷۰ بالاتر باشد (رسولی و همکاران، ۱۳۹۷). در جدول زیر روایی و پایایی برای شاخص‌های پژوهش آورده شده است.

جدول ۲. روایی و پایایی مدل اندازه گیری

روایی همگرا (CV)	پایایی ترکیبی (CR)	آلفای کرونباخ	متغیر
۰/۳۶۹	۰/۷۷	۰/۷۱	عملکرد شغلی
۰/۶۴	۰/۸۴	۰/۷۵	سرسختی ذهنی
۰/۵۱	۰/۷۳	۰/۷۰	خودکارآمدی

^۱ - Composite Reliability

^۲ - Convergent Validity

^۳ - Divergent Validity

بر اساس نتایج جدول ۲ تمامی سازه‌های این پژوهش در بالای عدد حداقلی (آلفای کرونباخ ۰/۶، پایایی ترکیبی ۰/۷) قرار دارند. فورنل و لارکر (۱۹۸۱) معتقدند روایی همگرا زمانی وجود دارد که AVE از ۰/۵ بزرگتر باشد و اگر روایی همگرا (CV) کمتر از ۰/۵ باشد ولی پایایی ترکیبی بزرگتر از ۰/۷ باشد، روایی همگرا کفایت دارد. با استناد به نتایج آلفای کرونباخ، پایایی ترکیبی و روایی همگرا می‌توان گفت مدل اندازه‌گیری و سنجه‌های آن از برازش مطلوبی برخوردار هستند. روایی و اگرا (DV) معیار دیگری است که برای سنجش مدل اندازه‌گیری مورد توجه قرار می‌گیرد و در این معیار ریشه دوم مقادیر واریانس شرح داده شده (AVE) هر سازه برای عملکرد شغلی (۰/۶۱۸)، سرسختی ذهنی (۰/۸۰۵) و خودکارآمدی (۰/۷۰۶) بزرگتر از مقادیر همبستگی آن سازه با سازه‌های دیگر است. در جدول ۳ نتایج مربوط به روایی و اگرا برای متغیرهای مورد بررسی آورده شده است.

جدول ۳. روایی و اگرا

متغیر	عملکرد شغلی	عملکرد شغلی	سرسختی ذهنی	خودکارآمدی
عملکرد شغلی	۰/۶۱۸			
سرسختی ذهنی		۰/۶۱۶	۰/۸۰۵	
خودکارآمدی		۰/۴۶۸	۰/۴۴۷	۰/۷۰۶

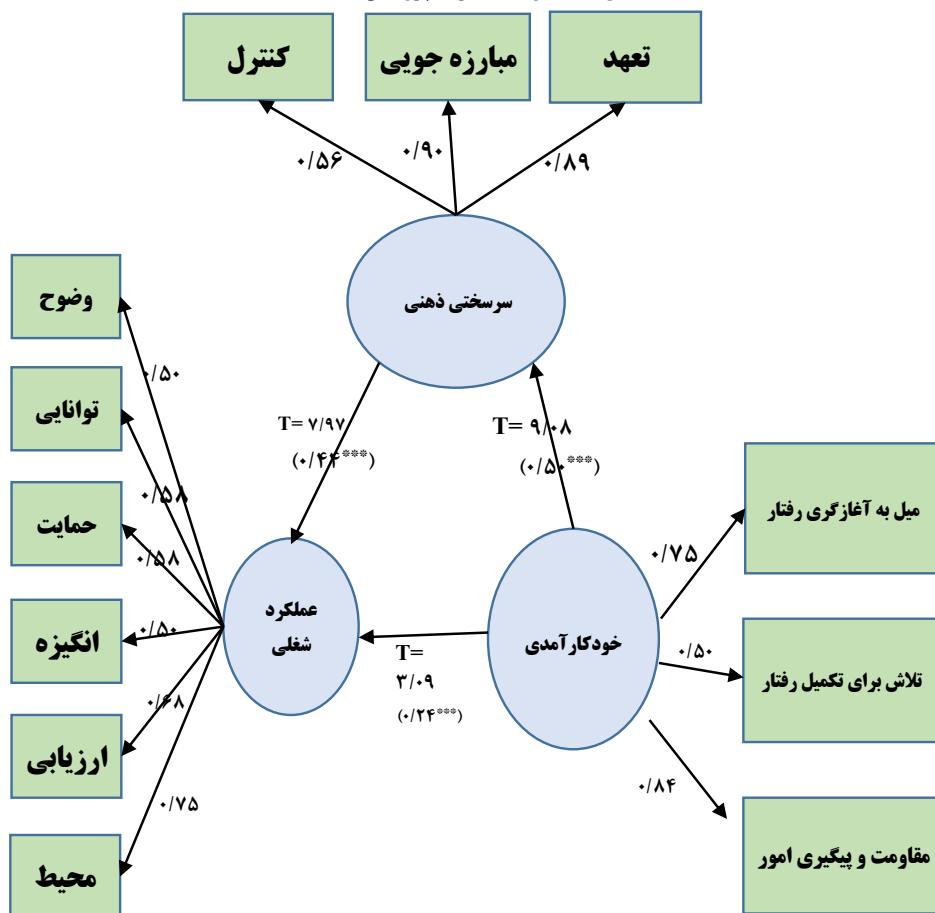
$$AVE = (0/618 + 0/805 + 0/706)/3 = 0/709$$

بر اساس نتایج جدول ۳ مقادیر موجود در قطر اصلی ماتریس از کل مقادیر موجود در سطر و ستون مربوطه بزرگ‌تر است. میانگین مقادیر واریانس شرح داده شده در این پژوهش بالای ۰/۷ و معادل ۰/۷۰۹ است. این امر نشان می‌دهد شاخص‌ها با سازه وابسته به آن همبستگی مطلوبی دارند.

نتایج آزمون فرضیه‌ها

در شکل ۲ و جدول ۴ نتایج مربوط به مدل ساختاری روابط بین متغیر مستقل و وابسته و میانجی با شاخص‌هایی چون ضریب مسیر، سطح معناداری و T-VALUE مشخص شده است.

شکل ۲: مدل ساختاری پژوهش



جدول ۴. نتایج آزمون فرضیه‌ها

نتیجه	سطح معناداری	خطای معیار	T.Value	ضریب مسیر	مسیر فرضیه
عدم رد	0/001	0/072	3/09	0/24	خودکارآمدی ← عملکرددشغلى
عدم رد	0/001	0/056	9/08	0/50	خودکارآمدی ← سرستختي
عدم رد	0/001	0/058	7/97	0/44	سرستختي ذهنی ← عملکرددشغلى

با توجه به نتایج مدل ساختاری در شکل ۲ و جدول ۴ می‌توان نتایج زیر را برای آزمون فرضیه‌های پژوهش در نظر گرفت.

فرضیه اول: با توجه ضریب مسیر $.24/0$ و بزرگ‌تر بودن مقدار T.Value از $.96/1$ و ضریب معناداری کمتر از مقدار $.01/0$ ؛ خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت و معناداری دارد و می‌توان گفت فرضیه اول پژوهش در سطح اطمینان $.99$ درصد تائید می‌شود.

فرضیه دوم: با توجه ضریب مسیر $.05/0$ و بزرگ‌تر بودن مقدار T.Value از $.96/1$ و ضریب معناداری کمتر از مقدار $.01/0$ ؛ خودکارآمدی بر سرسختی ذهنی حسابداران تأثیر مثبت و معناداری دارد و می‌توان گفت فرضیه دوم پژوهش در سطح اطمینان $.99$ درصد تائید می‌شود.

فرضیه سوم: با توجه ضریب مسیر $.44/0$ و بزرگ‌تر بودن مقدار T.Value از $.96/1$ و ضریب معناداری کمتر از مقدار $.01/0$ ؛ سرسختی ذهنی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت و معناداری دارد و می‌توان گفت فرضیه سوم پژوهش در سطح اطمینان $.99$ درصد تائید می‌شود.

فرضیه چهارم: با توجه به تایید سه فرضیه اول برای بررسی معناداری اثر غیر مستقیم در فرضیه چهارم از آزمون سوبیل استفاده می‌شود (رحیمنیا، ۱۳۹۶). در آزمون سوبیل برای معناداری تأثیر میانجی یک متغیر در رابطه میان دو متغیر دیگر از رابطه (۱) استفاده شده است.

$$T.Value = \frac{ab}{\sqrt{(as_b)^2 + (bs_a)^2}} \quad (1)$$

در این رابطه a میزان اثر مستقیم متغیر مستقل بر میانجی، b میزان اثر متغیر میانجی بر وابسته، s_a خطای معیار اثر مستقل بر میانجی و s_b خطای معیار اثر میانجی بر وابسته است. ab اثر غیرمستقیم متغیر مستقل بر وابسته از طریق متغیر میانجی است. با توجه به نتایج جدول ۴ اثر مستقیم خودکارآمدی بر سرسختی ذهنی $.50/0$ و اثر متغیر میانجی سرسختی ذهنی بر عملکرد شغلی $.44/0$ است. بنابراین اثر غیرمستقیم خودکارآمدی بر عملکرد شغلی از طریق متغیر میانجی سرسختی ذهنی برابر $= ab .22/0$ است. همچنین با جایگزین نمودن مقادیر خطای معیار اثرات مستقیم جدول ۴ در رابطه (۱)، خطای معیار اثر غیرمستقیم $.38/0$ محاسبه می‌گردد. بنابراین مقدار آماره آزمون $.78/5$ حاصل می‌شود.

جدول ۵. نتایج آزمون سوبیل

اثر غیرمستقیم	خطای معیار	T.Value	سطح معنی داری	شمول واریانس(VAF)
$.22/0$	$.38/0$	$.78/5$	$.01/00$	$.48/0$

باتوجه به نتایج جدول ۵ در سطح خطای یک درصد و بزرگ‌تر بودن مقدار T.Value آزمون سوبیل از ۱/۹۶، نشان می‌دهد متغیر میانجی سرسختی ذهنی در رابطه بین خودکارآمدی و عملکرد شغلی حسابداران معنادار است ($P < 0.01$) و می‌توان گفت در سطح اطمینان ۹۹ درصد نقش میانجیگری سرسختی ذهنی در مدل تائید می‌شود. همچنین با استفاده از شاخص شمول واریانس (VAF) درصد اثر غیرمستقیم به اثر کل از رابطه (۲) محاسبه می‌گردد.

$$VAF = \frac{ab}{ab + c} \quad (2)$$

در این رابطه ab اثر غیرمستقیم به میزان ۰/۲۲ و c اثر مستقیم متغیر مستقل بر واسته با توجه به جدول ۴ به میزان ۰/۲۴ است. بنابراین مقدار شاخص شمول واریانس به میزان ۰/۴۸ محاسبه می‌گردد. به عبارتی ۰/۴۸ ارتباط بین خودکارآمدی و عملکرد شغلی از طریق اثر غیرمستقیم متغیر میانجیگر سرسختی ذهنی بیان می‌شود.

برازش ساختاری مدل

ضریب تعیین معیاری است که بیانگر میزان تغییرات هر یک از متغیرهای واپسی مدل است که به وسیله متغیرهای مستقل تبیین می‌شود. مقدار R^2 تنها برای متغیرهای درونزاوی مدل ارائه می‌شود و در مورد سازه‌های برون‌زا مقدار آن برابر صفر است. سه مقدار ۰/۱۹، ۰/۳۳ و ۰/۶۷ به عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی برای ضریب تعیین معروفی شده است (چین، ۱۹۹۸: ۳۲۳). دومین شاخص برازش مدل ساختاری، شاخص Q^2 است. این معیار که توسط استون و گیسر (۱۹۷۵) معرفی شد، قدرت پیش‌بینی مدل در سازه‌های درون‌زا را مشخص می‌کند. اگر مقدار شاخص Q^2 مثبت باشد نشان می‌دهد که برازش مدل مطلوب است و مدل از قدرت پیش‌بینی کنندگی مناسبی برخوردار است (هنسلر و همکاران، ۲۰۰۹: ۳۰۳). در جدول ۶ ضریب تعیین، ضریب تعیین تعدیل شده و مقدار $Q2$ آورده شده است. با توجه به نتایج مندرج در جدول ۶ مدل از نظر ساختاری برازش مطلوبی دارد.

جدول ۶. نتایج حاصل از برازش ساختاری مدل

ریشه میانگین مجدد باقیمانده (SRMR)	Q^2	ضریب تعیین تعدیل شده	ضریب تعیین	متغیر
۰/۰۶۸	۰/۲۴	۰/۴۱۹	۰/۴۲	عملکرد شغلی
	۰/۲۱	۰/۱۹۶	۰/۲۰	سرسختی ذهنی
	-	-	-	خودکارآمدی

مقدار شاخص ریشه میانگین مجذور باقیمانده (SRMR) برای مدل فوق 0.068 بdst آمده که کمتر از 0.08 است. بنابراین نشان از مناسب بودن مدل دارد. در منابع متعددی مانند (جوZF هیر و همکاران ترجمه آذر و غلام زاده، ۱۳۹۸؛ هنسler و سارستد، ۲۰۱۲) استفاده از شاخص نیکویی برازش (GOF) به دلیل عدم سودمندی توصیه نشده است.

۶- بحث و نتیجه‌گیری

عملکرد شغلی مطلوب از سوی حسابداران را می‌توان تابعی از عوامل مختلف دانست و در این حین فشارهای روانی زیادی به واسطه ماهیت شغل حسابداری متوجه حسابداران می‌شود. توجه به بعد روان‌شناختی حرفه حسابداری و سازه‌های مرتبط با آن در سال‌های اخیر مورد توجه پژوهشگران این حوزه بوده است. خودکارآمدی و عملکرد شغلی به واسطه سرسختی ذهنی حسابداران در تحقیقات گذشته مورد توجه نبوده است. بنابراین این پژوهش اثر خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران را از طریق میانجیگری سرسختی ذهنی مورد آزمون قرار داده است.

نتایج آزمون فرضیه اول این پژوهش نشان می‌دهد خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران تأثیر مثبت و معناداری دارد. بر اساس نظریه خودکارآمدی بندورا (۱۹۸۶) اعتقاد و باور به توانایی‌های فردی می‌تواند بر عملکرد فردی و شغلی تأثیرگذار باشد. با توجه به این نتیجه می‌توان خودکارآمدی و باورهایی که ریشه در این مفهوم دارند را به عنوان یک متغیر اثرگذار در حرفه حسابداری مورد توجه قرار داد. به نظر می‌رسد حسابداران با بهره مندی از خودکارآمدی اهدافی بالاتر را برای خود در حرفه حسابداری در نظر می‌گیرند و عملکرد شغلی مطلوب را به عنوان یک اصل در نظر می‌گیرند. خودکارآمدی حسابداران را می‌توان با مفهوم قابلیت‌های فردی و حرفه‌ای مورد بررسی قرار داد. نتایج این پژوهش با بخشی از نتایج پژوهش‌هایی چون سلیمی و همکاران (۱۳۹۹)، سادات غفاری و همکاران (۱۳۹۹)، عثمان و همکاران (۲۰۲۱)، لستاری (۲۰۲۱)، گرایید (۲۰۲۱) و وارما (۲۰۲۰) همسو و هماهنگ است. به نظر می‌رسد حسابدارانی که از قابلیت‌های بهتری برخوردار هستند می‌توانند عملکرد شغلی بهتری داشته باشند. سلیمی و همکاران (۱۳۹۹) تأثیر خودکارآمدی بر کیفیت کاری را تایید کردند و از این منظر می‌توان گفت خودکارآمدی می‌تواند کیفیت کاری یک حسابدار را ارتقاء بخشد و از این طریق وظایف و مسئولیت‌های واگذار شده به شکل بهینه انجام خواهد شد. از آنجا که همواره مخاطرات و چالش‌هایی در حرفه حسابداری وجود داشته است و از این نظر می‌توان گفت تلاش برای رسیدن به اهداف و مقاومت و پافشاری در برابر مشکلات می‌تواند نوید عملکرد شغلی بهتری را برای حسابداران در ادارات منطقه آزاد اروند داشته باشد. در این حرفه عواملی چون تنوع و پیچیدگی موضوعات، حجم زیاد کار، خستگی، کسالت، بی‌اطلاعی، بی‌دقیقی و عملیات تکراری همگی احتمال اشتباہ را افزایش

می‌دهند. در این بین خودکارآمدی می‌تواند راهکاری برای غلبه بر این چالش‌ها در حسابداری باشد. آشنایی حسابدار از ظرفیت و توان اجرایی خود می‌تواند مسیر شغلی بهتری را برای وی ترسیم کند و قدرت سازماندهی و تنظیم امور مربوطه را در حسابدار ایجاد کند. خودکارآمدی به یک حسابدار کمک می‌کند تا مطابق انتظارات سازمان متبع خود عمل کند و موفقیت شغلی را با انجام درست امور تضمین نماید. با توجه به تأثیر مثبت خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران پیشنهاد می‌شود در برنامه‌های آموزشی و تربیتی حسابداران جوان بر مهارت‌های خودکارآمدی تاکید شود. از سوی دیگر در این راستا پیشنهاد می‌شود استانداردهایی درخصوص خودکارآمدی حسابداران تهیه شود و در جذب، نگهداری و پیشرفت شغلی حسابداران در ادارات مورد بهره برداری قرار گیرد.

نتایج آزمون فرضیه دوم پژوهش حاکی از آن است که خودکارآمدی بر سرخختی ذهنی حسابداران تأثیرگذار است. هر فرد به واسطه طبیعت انسانی خود دارای نگرش‌ها، عواطف، شناختها و رفتارهای خاصی است که شیوه عمل فرد را مشخص می‌کند. از آنجا که سرخختی ذهنی را توانایی فائق آمدن بر مشکلات در نظر می‌گیرند (فارنسورث و همکاران، ۲۰۲۱)، این مفهوم می‌تواند به عنوان یک متغیر کلیدی در حرفة حسابداری مطرح شود زیرا این حرفة به دلیل ماهیت خود همواره با چالش‌های فراوانی روپرتو بوده است. نتایج این بخش از پژوهش با بخشی از نتایج پژوهش‌های لستاری (۲۰۲۱) و فارنسورث و همکاران، (۲۰۲۱) همسو و هماهنگ است. شاید به جرات می‌توان گفت کنترل رفتار در بین حسابداران مفهومی مورد توجه در این رشته است چون که مشکلات و بار روانی حاصل از انجام تحلیل‌های دادهای و فشارهای روانی محیط کار تجارب منفی را در ذهن حسابداران قرار می‌دهد. رهایی از این تجارب منفی می‌توان به واسطه خودکارآمدی حسابداران محقق شود. با توجه به تأثیر مثبت و معناداری خودکارآمدی بر سرخختی ذهنی حسابداران می‌توان پیشنهاد داد دوره‌های روان‌کاوی و روان‌شناسی برای تقویت مثبت سرخختی ذهنی از طریق خودکارآمدی برگزار شود.

نتایج آزمون فرضیه سوم این پژوهش تأثیر سرخختی ذهنی بر عملکرد شغلی حسابداران را تایید کرده است. از آنجایی که سرخختی ذهنی می‌تواند اثرات منفی روانی در کار را مدیریت کند (راپایل ، ۲۰۲۰) بنابراین می‌توان گفت این متغیر بر نحوه انجام امور و وظایف تأثیرگذار خواهد بود. نتایج این بخش از پژوهش با نتایج برس و همکاران (۲۰۲۰) و مک مالین و کلیرتامپسون (۲۰۲۱) منطبق است. سرخختی ذهنی را می‌توان در حرفة حسابداری توانایی چسبیدن به هدف مورد بررسی قرار داد، در زمان‌هایی که شرایط سخت شده و موانع نمایان می‌شوند(به ویژه در پایان سال مالی و فصل ارائه گزارش‌های مالیاتی)، فقط حسابدارانی می‌توانند از موانع عبور کنند که میزان سرخختی ذهنی‌شان زیاد است. بنابراین از طریق ممارست و تلاش مضاعف می‌توانند

موفقیت لازم را بدست آورند و نسبت به دیگران موفقیت بیشتری را کسب کنند. با توجه به تأثیر مثبت و معناداری سرسختی ذهنی بر عملکرد شغلی پیشنهاد می‌شود حسابداران توانمندی‌ها و ظرفیت‌های خود را شناسایی و مناسب با آن عملکرد شغلی خود را اصلاح و یا تعديل کنند.

نتایج آزمون فرضیه چهارم همچنین نشان داد خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران از طریق میانجی‌گری سرسختی ذهنی تأثیر معناداری دارد. بررسی میزان تأثیر خودکارآمدی بر عملکرد شغلی حسابداران نشان می‌دهد تفاوت چندانی با ورود متغیر سرسختی ذهنی احساس نمی‌شود. ولی از سوی دیگر سرسختی ذهنی حسابداران با تکیه بر کنترل و تعهد و مبارزه طلبی می‌تواند مشکلات زیادی را برطرف کند. حسابداران موفق همیشه سعی می‌کنند تبلی را کنار بگذارند و سخت کار کنند. با این ویژگی‌ها یک حسابدار در برابر وسوسه‌ها مقاومت می‌کند و البته میزان اشتباهات در این زمینه کاهش پیدا می‌کند. در تحقیقات گذشته مانند عرب طاهری و همکاران (۱۳۹۴) و برس و همکاران (۲۰۲۰) بر تأثیرگذاری خودکارآمدی بر عملکرد شغلی همسو و هماهنگ است. با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان گفت نتایج این بررسی با نتایج پژوهش‌های قبلی مثبتی بر عملکرد شغلی حسابداران دارد و در این بین وجود سرسختی ذهنی باعث برخورداری از ویژگی‌های متمایزی می‌شود که یک حسابدار (به عنوان تهیه کننده اطلاعات مالی) در انجام وظایف محوله به آنها تکیه می‌کند و ماموریت خود را به بهترین شکل ممکن انجام می‌دهد. بنابراین می‌توان از سلامت سیستم حسابداری و قابل اعتماد بودن صورت‌های مالی در جهت حفظ منافع استفاده کنندگان اطمینان حاصل نمود. با توجه به تأثیر خودکارآمدی بر عملکرد شغلی از طریق میانجیگری سرسختی ذهنی پیشنهاد می‌شود ادارات در برنامه‌های نگهداشت بهینه نیروی انسانی با انجمن‌های تخصصی مانند انجمن حسابداری مدیریت، انجمن حسابداران خبره و انجمن روان‌شناسی ایران همکاری کنند. مدیران ادارات و بخصوص بخش مدیریت منابع انسانی در گام اول باید برنامه‌های تربیتی در خصوص بهره مندی از آموزه‌های خودکارآمدی و سرسختی ذهنی را در دستور کار قرار دهند. سرسختی ذهنی در کنار خودکارآمدی حسابدار می‌تواند در محیط‌هایی که استرس محیطی بالایی دارند و فشارهای روانی محیطی به شدت فرد را تحت تأثیر قرار می‌دهند موثر واقع شود. برقراری نقش حاکمیتی مدیر عامل منطقه آزاد ارونده به عنوان یکی از استفاده کنندگان اطلاعات مالی تهیه شده توسط متخصصین حسابداری می‌تواند با کاهش فشارهای روانی و ایجاد احساس مفید بودن باعث بهبود عملکرد شغلی حسابداران گردد. پژوهش حاضر از چند منظر با محدودیت‌هایی مواجه بود. یکی از این محدودیت‌ها عدم پاسخگویی و مشارکت حسابداران در پژوهش بوده است. ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش پرسشنامه بود و چون پرسشنامه پژوهش ابعاد رفتاری افراد را می‌سنجد می‌تواند تحت تأثیر شرایط و حالات

روحی و روانی فرد در زمان تکمیل پرسشنامه بوده باشد. همچنین این پژوهش با استفاده از یک گروه نمونه تصادفی ساده مربوط به حسابداران شاغل در ادارات مستقر در محدوده منطقه آزاد ارونده انجام شده است که بیش از نیمی از آنها از تجربه کافی برخوردار نبوده‌اند. از این رو، به دلیل ویژگی‌های خاص فرهنگی، آموزشی و اجتماعی متفاوت، در تعمیم نتایج تا تکرار پژوهش در سایر حسابداران باید با احتیاط عمل شود.

۷-تقدیر، تشکر و ملاحظات اخلاقی

از تمام عزیزانی که در این پژوهش همراه و همگام ما بودند، سپاسگزاریم.

پیوست‌ها

با سلام و احترام، پاسخ‌دهنده‌گرامی پرسشنامه‌های پیش رو جهت گردآوری داده‌های مربوط به پژوهشی با عنوان بررسی تاثیر خودکارآمدی و عملکرد شغلی با نقش میانجیگری سرسختی ذهنی حسابداران طراحی شده است. لازم به ذکر است نگران پاسخ‌هایی که به سوالات می‌دهید نباشد، زیرا تمام پاسخ‌های شما در نزد ما محترم خواهد بود. از شما تقاضا دارم در کمال آرامش و خونسردی سوالات موجود را با دقت مطالعه نموده و با توجه به میزان اهمیت هر کدام از سوالات گزینه مورد نظرتان را مشخص کنید. در پایان از اینکه وقت گران بهایتان را صرف پاسخگویی به این پرسشنامه می‌نمایید، نهایت تشکر را دارم.

سوالات عمومی:

۱- جنسیت: زن مرد

۲- پاسخگوی محترم لطفاً سابقه انجام کار حسابداری خود را انتخاب کنید.

یک تا ده سال بیست سال تا یازده سال

سی و یک سال به بالا بیست تا سی سال

۳- مدرک تحصیلی:

دکتری کارشناسی ارشد کارشناسی دیپلم

الف) پرسشنامه خودکارآمدی

لطفاً براساس باورهای فردی خودتان در مورد توانایی‌ها، پتانسیل انجام امور و درصورت روپرتو شدن با انواع چالش‌های محیطی یکی از گزینه‌ها را انتخاب نمایید.

ردیف	جملات	کارگزار	نمایشگر	نحو	معنی	کارگزار
۱	وقتی طرحی می‌ریزم، مطمئن هستم می‌توانم آن را انجام دهم.					
۲	یکی از مشکلات من این است که وقتی می‌باشد کاری انجام دهم، نمی‌توانم از عهده آن برآیم.					
۳	اگر نتوانم کاری را بار اول انجام دهم، به تلاشم برای انجام آن ادامه می‌دهم.					
۴	وقتی که اهداف مهم برای خود تعیین می‌کنم، به ندرت به آن‌ها دست می‌یابم.					
۵	قبل از انجام تمام کارهایم آن را رها می‌کنم.					
۶	از روبه رو شدن با مشکلات، اجتناب می‌کنم.					
۷	در صورتی که کاری خیلی پیچیده به نظر برسد حتی زحمت امتحانش را به خود نمی‌دهم.					
۸	هنگامی که کاری را باید انجام دهم نامناسب است، آنقدر پایداری می‌کنم تا آن را تمام کنم.					
۹	وقتی تصمیم به انجام کاری گرفتم، به طور جدی و دقیق روی انجام همان کار تمکز می‌کنم.					
۱۰	هنگامی که سعی می‌کنم چیز جدیدی بیاموزم اگر در ابتدا موفق نشوم به زودی آن را رها می‌کنم.					
۱۱	وقتی مشکلات غیرمتوقفه‌ای برایم رخ می‌دهد، به خوبی از پس آن برنمی‌آیم.					
۱۲	از یادگیری مطالب تجربه‌های جدید، هنگامی که به نظرم مشکل بیایند اجتناب می‌کنم.					
۱۳	شکست باعث تلاش بیشتر من می‌شود.					
۱۴	به توانایی خود برای انجام کارها اعتماد ندارم.					
۱۵	به خود متکی هستم.					
۱۶	در رویارویی با مشکلات به سادگی تسلیم می‌شوم.					
۱۷	توانایی برخورد با اغلب مشکلاتی را که در زندگی برایم پیش می‌آید، ندارم.					

ب) پرسشنامه عملکرد شغلی

لطفاً سوالات زیر را با دقت بخوانید و مطابق با شغل و وظیفه کاری که در اداره انجام می‌دهید یکی از گزینه‌ها را انتخاب نمائید.

۱. ۱۰۰	۲. ۷۵	۳. ۵۰	۴. ۲۵	۵. ۰	سوالات	۶. ۰
					۱. به چه میزان در مورد نحوه انجام کار به پرسش نمودن تشویق می‌شود؟	
					۲. تا چه اندازه از اهداف کار خود در اداره، درک صحیحی دارید؟	
					۳. تا چه اندازه وظیفه شغلی که شما انجام می‌دهید با موفقیت همراه است؟	
					۴. در زمینه کاری که انجام می‌دهید، چقدر آموزش‌های لازم را دیده‌اید؟	
					۵. تا چه اندازه در دوره‌های آموزشی ضمن خدمت، شرکت می‌نمایید؟	
					۶. به چه میزان در انجام وظایف محوله، بودجه کافی در اختیار واحدهای سازمانی قرار می‌گیرد؟	
					۷. در انجام وظایف خود تا چه اندازه وسایل و تجهیزات مورد نیاز را در اختیار دارید؟	
					۸. تا چه اندازه از حمایت‌های سایر واحدها در به ثمر رساندن خدمات واحد خود برخوردارید؟	
					۹. تا چه اندازه برای شما فرصت‌های لازم جهت ارتقا فراهم می‌باشد؟	
					۱۰. به چه میزان در هنگام نشان دادن ابتکار عمل در انجام امور از پاداش‌های نقدی بهره مند می‌شود؟	
					۱۱. از ابتکارات و نوآوری‌های شما در کارتان به چه میزان قدر دانی به عمل می‌آید؟	

۱۲.	تا چه اندازه در هنگام بروز مشکلات فردی مورد دلجویی مدیران مافق قرار می‌گیرید؟
۱۳.	تا چه اندازه از ناحیه مسئولان در جریان روش‌های بهبود عملکردن قرار می‌گیرید؟
۱۴.	به چه میزان در سازمان شما به بازخورد عملکرد (آگاهی کارکنان از نحوه عملکرد خود) پرداخته می‌شود؟
۱۵.	تا چه اندازه به موقع در جریان نتایج مثبت یا منفی کارتان قرار می‌گیرید؟
۱۶.	در اتخاذ تصمیمات سازمانی چقدر به جنبه‌های اخلاقی آن توجه می‌شود؟
۱۷.	تا چه اندازه به منصفانه بودن تصمیمات مسئولان در سازمان اطمینان دارد؟
۱۸.	انتخاب و انتصاب مسئولان واحدهای سازمانی تا چه اندازه بر اساس ضوابط و شایستگی است؟
۱۹.	تا چه اندازه تغییر در شرایط بازار کالاهای اساسی در عملکرد شما موثر است؟
۲۰.	به چه میزان تغییر شرایط اقتصادی برآنحوه عملکرد شما در اداره تاثیر دارد؟
۲۱.	تا چه اندازه رقابت با سازمان‌های دیگر (با فعالیت‌های همانند) بر عملکرد شما تاثیر دارد؟

(ج) پرسشنامه سرسختی:

لطفاً سوالات زیر را با دقیق بخوانید و یکی از گزینه‌هایی که با خصوصیات و ویژگی‌های شخصیتی شما (از قبیل: توانایی انجام امور در زمان مواجه شدن با مشکلات، مسئولیت پذیری در راستای رسیدن به اهداف و مبارزه طلبی در روبرو شدن با تهدیدها) انتطاق دارد را انتخاب نمایید.

ردیف	سوالات	ردیف
۱	حتی در مورد چیزهای کوچک و امور جزئی نیز نگرانم.	

۲	به هنگام شب به دلیل مشغله‌های فکری به سختی می‌توانم به خواب بروم.
۳	احساس نالمی می‌کنم.
۴	نگرانم که دیگران مرا دوست نداشته باشند.
۵	زندگی برای دیگران بسیار آسان تر از من است.
۶	به خاطر هر اشتباهی خود را سرزنش می‌کنم.
۷	در ابراز احساسات و نظراتم مشکل دارم.
۸	احساس می‌کنم که مشکلات من در زندگی بیشتر از دیگران است.
۹	نگرانم که به آرزوهایم نرسم.
۱۰	نگرانم از اینکه در کارهایم مرتکب اشتباه شوم.
۱۱	نگرانم که کارهایم را ناتمام بگذارم.
۱۲	نگرانم از اینکه نتوانم کارهایم را با دقت کافی انجام دهم.
۱۳	نگرانم از اینکه مبادراً رفتار احمقانه‌ای از من سر بزند.
۱۴	نگران از اینکه شرایط زندگی من نامطلوب بشود.
۱۵	نگرانم از اینکه نتوانم به موقع مقام و منصب مناسبی را در زندگی بدست آورم.
۱۶	در مورد هدف زندگی خود بلا تکلیف و نامطمئن هستم.
۱۷	درباره مشکلات مالی خود نگران هستم.
۱۸	نگرانم از اینکه به خاطر مشکلات مالی نتوانم به مسافرت و تفریح بروم.
۱۹	نگرانم از اینکه نتوانم نیازهای مالی خود را تامین کنم.
۲۰	از اینکه چشم انداز شغلی خوبی ندارم، نگرانم.

فهرست منابع

- اندام، رضا؛ منتظری، امیر؛ ابویسانی، آسیه.(۱۳۹۴)، ارتباط بین اخلاق کاری، تعهد شغلی و عملکرد شغلی کارکنان ادارات ورزش و جوانان استان خراسان رضوی، پژوهش های معاصر در مدیریت ورزشی، دوره ۵، شماره ۱۰، صص ۶۱-۷۲.
- جلیلیان کاسب، فاطمه؛ رشیدی، علیرضا؛ حجت خواه، محسن.(۱۳۹۵)، بررسی نقش میانجی گری سرسختی روان شناختی در رابطه بین جهت گیری مذهبی، خودکارآمدی و خودپنداره با گرایش به اعتیاد. فصلنامه علمی اعتیادپژوهی. دوره ۱۰، شماره ۴۰، صص ۱۴۵-۱۶۰.
- حبيبی، آرش و عدنور، مریم.(۱۳۹۶)، مدل یابی معادلات ساختاری، انتشارات جهاد دانشگاهی. دین پژوه، فاطمه و واقفی، طبیه.(۱۳۹۳)، نقش ویژگی های فردی بر عملکرد شغلی حسابداران حرفه ای، کنفرانس بین المللی حسابداری، اقتصاد و مدیریت مالی، تهران.
- خانی، ذبیح الله و رجب دری، حسین.(۱۴۰۰)، رابطه جهت گیری هدف (تبحری، عملکرد گرا و عملکرد گریز) و قضاؤت حسابرسی با نقش میانجی خودکارآمدی. دانش حسابرسی، دوره ۲۱، شماره ۸۵، صص ۴۳۶-۴۵۳.
- رحمانی، اسماعیل و هادیانی، زهرا.(۱۳۹۵)، تحلیل اثرات منطقه آزاد تجاری - صنعتی چابهار بر ابعاد اقتصادی و فیزیکی شهر چابهار. مطالعات برنامه ریزی سکونتگاه های انسانی، دوره ۱۱، شماره ۳۴، صص ۸۵-۱۰۰.
- رحیمنیا، فریبرز و راهنمای، سیده نرگس.(۱۳۹۶)، نقش میانجی مسرت کارکنان در رابطه میان فرح بخشی در کار و رفتار شهریوندی سازمانی. مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)، دوره ۲۶، شماره ۸۴، صص ۱-۱۲.
- رسولی، نسرین و ترابی، محمد امین.(۱۳۹۷)، گام به گام با SMART PLS³ ، تهران: مولفین طلایی.
- رضازاده، فرزانه؛ رضایی، فرزین؛ حمیدی، ناصر.(۱۳۹۹)، تأثیر خودکارآمدی، منبع کنترل و ویژگی های تاریک شخصیت بر گزارشگری مالی متقلبانه. دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری. دوره ۵، شماره ۱۰، صص ۱۶۷-۱۳۱.
- رهنمای رودپشتی، فریدون؛ خردیار، سینا؛ ایمنی، محسن.(۱۳۹۵). ریشه تاریخی جریان پژوهش ها در حسابداری مدیریت رفتاری: (ثئوری ها و روش های پژوهش). دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری. دوره ۱، شماره ۱، صص ۲۵-۵۲.

سادات غفاری، منصوره؛ نوری، منیره؛ محمدی، شعبان.(۱۳۹۹)، بررسی تأثیر جهت گیری هدف، خودکارآمدی و پیچیدگی کار بر عملکرد قضاوتی حسابرسان. چشم انداز حسابداری و مدیریت، دوره ۳، شماره ۲۴، صص ۶۹-۸۲.

سلیمی، علی اکبر؛ صفری گرایلی، مهدی؛ ولیان، حسن.(۱۳۹۹)، بررسی تأثیر گزاره‌های خودکارآمدی بر کیفیت حسابرسی: تحلیلی بر فهم فرهنگ فردگرایی، مجله علمی "مدیریت فرهنگ سازمانی"، دوره ۱۸، شماره ۲، صص ۲۹۷-۳۲۴.

شعبانی، احمد؛ حبیبی، رضا؛ علیزاده، مصطفی.(۱۳۹۸)، بررسی تأثیر مسئولیت اجتماعی بانک‌ها بر نگرش و رفتار مشتریان. تحقیقات مالی اسلامی، دوره ۹، شماره ۱، صص ۱۱۱-۱۴۴. صادقی، احمد؛ رحمانی، بهاره؛ کیایی، محمد زکریا؛ احمد پور، محمد؛ محمدی، رامین؛ نبوی، سید حمید.(۱۳۸۹)، تعیین وضعیت سلامت روانی کارکنان مرکز آموزشی درمانی شهری رجایی قزوین. مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، دوره ۲، شماره ۴، صص ۳۳-۳۸.

صالحی‌دشتی، محمدرضا و ساعدی، رحمان.(۱۳۹۹)، بررسی تأثیر عوامل فشار روانی شغلی و اجتماعی بر عملکرد شغلی حسابرسان. حسابداری سلامت، دوره ۹، شماره ۱، صص ۴۱-۶۰.

صفرازاده، حسین؛ تدین، اعظم؛ حرمحمدی، مریم.(۱۳۹۱)، بررسی تأثیر استراتژی‌های مدیریت دانش بر نوآوری و عملکرد سازمانی. طلوع بهداشت، دوره ۱۱، شماره ۱۱، صص ۷۶-۶۵. طرقه، سهیلا؛ رضایی، فرزین؛ کردستانی، غلامرضا.(۱۴۰۰)، الگوی ماهیت شناسی رفتارشهروندی حسابداری. دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری، دوره ۶، شماره ۱۲، صص ۲۵-۱.

عالی پور، مرید و صالحی، اله کرم.(۱۳۹۷)، بررسی تأثیر استرس کار حسابرس بر کیفیت حسابرسی. دانش حسابرسی، جلد ۱۸ شماره ۷۲، صص ۱۹۲-۱۷۱.

عرب طاهری، مهین؛ بختیاری سعید، بهرام؛ اسدی، جوانشیر.(۱۳۹۴)، نقش مؤلفه‌های سرخختی روانشناختی در پیش‌بینی خودکارآمدی دانشجویان، نخستین کنگره بین‌المللی جامع روانشناسی ایران، <https://civilica.com/doc/475279>

عظیمی، داریوش؛ شریعتمدار، آسیه؛ نعیمی، ابراهیم.(۱۳۹۷)، اثربخشی آموزش سرخختی روانشناختی بر خودکارآمدی تحصیلی و پذیرش اجتماعی دانش آموزان. فصلنامه روان‌شناسی تربیتی، دوره ۱۴، شماره ۴۸، صص ۸۷-۱۰۳.

ملانظری، مهناز و گرامی راد، فاطمه.(۱۴۰۰)، تحلیل جریان علمی پژوهش‌های حسابداری رفتاری در پایگاه اطلاعاتی وب آو ساینس. دو فصلنامه حسابداری ارزشی و رفتاری. دوره ۶، شماره ۱۲، صص ۲۷-۵۵.

واسعی چهارمحالی، مهدی؛ ولیان، حسن؛ عبدالی، محمد رضا؛ صفری گرابی، مهدی.(۱۳۹۷)، بررسی تأثیر فشار روانی شغلی حسابرسان بر کیفیت حسابرسی با تأکید بر نقش تعديل کنندگی اولین حسابرسی برای مشتریان جدید. حسابداری سلامت، دوره ۷، شماره ۲، صص ۸۲-۱۰۳.

نوبخت، یونس.(۱۳۹۷)، تحلیل محتوای پژوهش های حسابداری رفتاری در ایران. حسابداری مدیریت، دوره ۱۱، شماره ۳۹، صص ۹۹-۱۱۳.

وارسته، هاشم؛ نیکومرام، هاشم؛ جهانشاد، آزیتا؛ بنی مهد، بهمن.(۱۴۰۰)، تمایل حسابرسان به گزارش تخلفات بر اساس نظریه شناخت اجتماعی، دانش حسابرسی. جلد ۲۱، شماره ۸۲، صص ۸۹-۱۱۰.

هومن، حیدر علی.(۱۳۸۴)، کتاب مدل بابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار لیزرل، انتشارات سمت.

Al-jubari, I., S. N. B. shamsol anuar, A. A. B. ahmad suhaimi, & A. mosbah.2021. The Impact of Career Adaptability and Social Support on Job Search Self-Efficacy: A Case Study in Malaysia. *The Journal of Asian Finance. Economics and Business*, 8(6): 515-524.

Al-Qudah, S., A. M. Obeidat, & H. Shrouf. 2020. The impact of strategic human resources planning on the organizational performance of public shareholding companies in Jordan. *Problems and Perspectives in Management*, 18(1): 219-230.

Aryanto, D. B., & A. Larasati. 2020. Factors influencing mental toughness. *Atlantis Press: Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 395(5): 307-309.

Atmaja, I. W., & I. M. Sukartha. 2021. The influence of self-efficacy, professional, sketicism, and gender of auditors on audit judgement. *American Journal of Hummanities and Social Sciences Research*, 5(1): 643-650.

Bakker, A. B., E. Demerouti, & W. B. Schaufeli. 2005. “The Crossover of Burnout and Work Engagement among Working Couples”. *Human Relations*, 58(5): 661- 689.

Brace, A. W., K. George, & G. P. Lovell. 2020. Mental toughness and self-efficacy of elite ultra-marathon runners. *Plos one*, 15(11), e0241284.

- Call, M. L., & R. E. Ployhart. 2021. A theory of firm value capture from employee job performance: A multidisciplinary perspective. *Academy of Management Review*, 46(3): 572-590.
- Chin, W. W. 1998. The partial least squares approach to structural equation modeling. *Modern methods for business research*, 295(2): 295-336.
- Farnsworth, J. L., A. Marshal, & N. L. Myers. 2021. Mental toughness measures: A systematic review of measurement properties for practitioners. *Journal of Applied Sport Psychology*: 1-16.
- Flannery, N. M. 2016. Mental Toughness in the Workplace: An Examination of Athletes and Performers. Senior Independent Study Theses.Paper7137.<https://openworks.wooster.edu/independentstudy/7137>
- Fogaça, N., M. C. B. Rego, M. C. C. Melo, L. P. Armond , & F. A. Coelho Jr. 2018. Job performance analysis: scientific studies in the main journals of management and psychology from 2006 to 2015. *Performance Improvement Quarterly*, 30(4): 231-247.
- Golsanamlou, M., Hamidi, M., Rajabi Noush Abadi, H., Sajjadi, S. 2022. The Effect of Empowerment on Physical Education Teachers' Self-efficacy and Job Performance. *Research on Educational Sport*, 10(26), 220-197.
- Guffey, M. L. 2016. An Analysis of the Research Contributions of Advances in Accounting Behavioral Research: 1998 _2012, *Advances in Accounting Behavioral Research*, 19, 1-32.
- Güzide, A. T. A. 2021. Study on Factors Affecting Accountants Job Stress: Focusing On Self-Efficacy, Job Satisfaction and Work Engagement. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 30(1): 587.
- Henseler, J., C. M. Ringle, & R. R. Sinkovics. 2009. The use of partial least squares path modeling in international marketing. In *New challenges to international marketing*. Emerald Group Publishing Limited.
- Hersey, P., & M. Goldsmith. 1980. A situational approach to performance planning. *Training & Development Journal*, 34(11): 38-44.
- Joseph,T. K., & M. Servoh. 2022. Connection between accounting graduates' competences and job performance: Mediating role of

- continuing professional development. *Cogent Business & Management*, 9:1, 2084976
- Kobasa, S. C., S. R. Maddi, & S. Kahn. 1982. Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42: 168–177.
- Lestari, R., M. R. Fadli, R. A. Damayanti, & S. Fattah. 2021. Effect of Work Experience, Task Complexity, and Self-Efficacy on Auditor Performance: Empirical Study of Public Accounting Firm in West Jakarta Region. *Psychology and education*, 58(1):309-318.
- MacMillan, G., & H. St Clair-Thompson. 2021. The relationship between mental toughness and subjective mental illness recovery. *New Ideas in Psychology*, 63, 100881.
- McDonald, R. P., H. Ringo. 2002. Principles and Practice in Reporting Structural Equation Analyses. *Psychological Methods*, 7(1): 64-82.
- Mejia, G. L., S. Dajac, M. G. Dotig, A. G. Q. Romantico, J. G. Sanmocte, & A. P. Del Castillo-Arenillo. The relationship between self-efficacy and work engagement among teachers.
- Millar, P., & J. Stevens. 2012. Management training and national sport organization managers: Examining the impact of training on individual and organizational performances. *Sport Management Review*, 15(3): 288-303.
- Mohamad, M., & J. Jais. 2016. Emotional intelligence and job performance: A study among Malaysian teachers. *Procedia Economics and Finance*, 35: 674-682.
- Naidoo, S. K., & S. Govender. 2021. The impact of general education in enhancing the self-efficacy of accounting students at universities of technology. *South African Journal of Higher Education*, 35(4): 205-223.
- Peng, X., Lee, S., & Z. Lu. 2020. Employees' perceived job performance, organizational identification, and pro-environmental behaviors in the hotel industry. *International Journal of Hospitality Management*, 90, 102632.
- Perry, J. L., D. Strycharczyk, N. Dagnall, A. Denovan, K. A. Papageorgiou, & P. J. Clough. 2021. Dimensionality of the mental toughness questionnaire (MTQ48). *Frontiers in Psychology*, 3014.

- Quratulain, S., A. K. Khan, M. Sabharwal, & B. Javed. 2021. Effect of self-efficacy and instrumentality beliefs on training implementation behaviors: Testing the moderating effect of organizational climate. *Review of Public Personnel Administration*, 41(2):250-273.
- Ruparel, N. 2020. Mental toughness: Promising new paradigms for the workplace. *Cogent Psychology*, 7(1), 1722354.
- Sarafino, E. P. 2002. *Health psychology: Biopsychosocial interactions*. 4th Edition, Wiley & Sons, New York.
- Salehi, M., & Z. Dastanpoor. 2021. The effects of psychological factors on the performance of independent auditors in Iran. *Current psychology*, 40(4): 1621-1630.
- Sherer, M., J. E. Maddux, B. Mercandante, S. Prentice-Dunn, B. Jacobs, & R. Rogers. 1982. The Self- Efficacy Scale: Construction and validation. *Psychological Reports*, 51:663-671.
- Usman, A., A. Kusumawati, & A. Mannan. 2021. The Effect of Work Experience, Motivation, and Culture on Auditor Performance Mediated by Self Efficacy. *Psychology and Education Journal*, 58(1): 474-489.
- Varma, A., & G. Malhotra. 2020. Psychological empowerment and job satisfaction of accountants: the mediating effect of task performance. *International Journal of Organizational Analysis*.
- Wakeling, I. N., J. Morris. 2005. A test of significance for partial least squares regression. *Journal of Chemo metrics*, 7(4): 291-304.