

ENTREVISTA CON RUBENS RICUPERO: UNA REFLEXIÓN SOBRE LOS DOSCIENTOS AÑOS DE BRASIL¹

Me reuní con el embajador Rubens Ricupero al final de su estancia al frente de la Cátedra José Bonifácio para mantener con él una conversación sobre el trabajo que había realizado en 2021 y 2022 en dicho programa de apoyo a la investigación de la Universidade de São Paulo (USP, Brasil). El encuentro tuvo lugar en el despacho de dirección del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la USP al principio de la tarde del martes 14 de junio de 2022, un poco antes de que el catedrático se encaminara a una nueva sesión de diálogo con su grupo de investigadores².

Siguiendo la praxis habitual, le pregunté al catedrático sobre algunos aspectos del tema de investigación que coordina: el bicentenario de la Independencia de Brasil, aunque también habló de la rutina y de las sensaciones de su experiencia en la USP, rescatando, en mitad del diálogo, recuerdos muy ricos de su periodo de formación académica y profesional, que le llevó a desempeñar una trayectoria significativa en el servicio diplomático y en el ejercicio de funciones públicas de gran relevancia, en Brasil y a nivel internacional³.

Realizada inicialmente para formar parte del libro *Balanço e desafios no Bicentenário da Independência*, organizado por João Alberto Amorim y Marina Mendonça (Edusp, 2022), que recoge los resultados del trabajo dirigido por el catedrático, la entrevista se publica ahora en español en la *Revista de Estudos Brasileños* (REB), siguiendo la trayectoria de publicación simultánea – en la REB y en el libro coordinado por el respectivo catedrático – de las entrevistas realizadas a la líder social y política mexicana Beatriz Paredes (catedrática en 2017); a la expresidente de Costa Rica Laura Chinchilla (2018); al economista boliviano Enrique García (2019), que durante casi tres décadas presidió el Banco de Desarrollo de América Latina; y al economista colombiano José Antonio Ocampo (2020), académico y hombre público de relieve, y actual ministro de Hacienda en su país⁴.

De marcado carácter coloquial, las palabras del catedrático Ricupero en esta entrevista describen la dinámica de un fascinante trabajo de investigación. He aquí el registro de mi conversación con el catedrático.

Pedro Bohomoletz de Abreu Dallari

Director y profesor titular de Derecho Internacional del Instituto de Relaciones Internacionales (IRI) de la USP.

pdallari@usp.br

Pedro Dallari: Con gran satisfacción, recibo en la dirección del Instituto de Relaciones Internacionales al embajador Rubens Ricupero, que es el actual titular de la Cátedra José Bonifácio de la Universidade de São Paulo.

El catedrático asumió este cargo a invitación del rector de la universidad⁵, realizada a finales de 2021. Durante todo el primer semestre de 2022, el catedrático desarrolló un gran conjunto de actividades en la USP y fuera de ella, relacionadas con el tema de investigación que eligió para orientar los trabajos de la cátedra en ese periodo, que es precisamente una reflexión sobre el bicentenario de la Independencia de Brasil en el contexto latinoamericano.

Con ese propósito, el catedrático lidera a un grupo de investigadores e investigadoras de toda la USP, que se reúne regularmente con él para discutir algunos de los aspectos más relevantes del tema. También como catedrático ha desarrollado otra serie de actividades, como la participación en programas de radio y televisión, en debates públicos, en la elaboración de artículos, en fin, haciendo de su presencia en la USP un elemento más en su ya notable presencia en la vida pública brasileña.

Ahora que está a punto de concluir el proceso de edición del libro que reúne los resultados del trabajo de investigación realizado en la Cátedra José Bonifácio bajo la coordinación del catedrático Ricupero, e igual que se hizo con otros catedráticos y catedráticas, es el momento de conversar con él. Obviamente, no para que haga un resumen de todo lo que ha hecho en el transcurso de esta investigación, que es muy sofisticada y compleja, sino para que podamos recoger, catedrático, sus impresiones sobre este trabajo.

Para empezar, le hago una pregunta casi provocativa: Usted ha enseñado mucho y ha aprendido mucho sobre Brasil durante el maratón intelectual que ha realizado a lo largo de este semestre y, en este contexto, en un momento en el que Brasil atraviesa una época difícil y llena de incertidumbres, ¿cuál es su valoración sobre el trabajo que ha coordinado en la USP? ¿Hay espacio para la esperanza? ¿Qué expectativas podemos tener en este momento en el que se celebran doscientos años de la Independencia de Brasil? ¿Qué es lo que se avecina?

Rubens Ricupero: Muchas gracias, Pedro, por esta entrevista, es una gran oportunidad para explicar un poco lo que estamos intentando hacer.

Como recuerdas, recapitulando solo para aquellos que no lo sepan, esta cátedra tiene un titular cada año que elige un tema. Cuando me transmitiste la invitación del rector a finales del año pasado, yo pensé que, por el patrón de la cátedra, que es José Bonifácio, y por la coincidencia con el año del bicentenario, casi se imponía naturalmente la elección del tema del bicentenario. Pero ¿cómo hacer la elección? Porque es un tema muy amplio; ha sido tratado por algunas iniciativas - no muchas, lo que supone un contraste con nuestro primer centenario, hace cien años, que despertó mucho más interés que el de ahora. Ha habido algunas iniciativas, pero casi todas, yo diría, de cuño histórico, una evocación del pasado, de cómo fue la Independencia en 1822.

Un ejemplo típico es un portal que hay en internet que publica todas las semanas artículos, por ejemplo: «Las mujeres en la Independencia», «Los obispos en la Independencia», «El clero en la Independencia», pero siempre con una perspectiva orientada al pasado, a hace doscientos años.

PALABRAS CLAVE

Entrevista;
Bicentenario de
la Independencia;
Brasil; Rubens
Ricupero.

PALAVRAS-CHAVE

Entrevista;
Bicentenario da
Independência;
Brasil; Rubens
Ricupero.

KEYWORDS

Interview;
Bicentennial of
the Independence;
Brazil; Rubens
Ricupero.

Recibido:
13/08/2022

Aceptado:
15/09/2022

Propuse algo diferente. Que yo sepa, es el único caso con el objetivo de hacer una reflexión crítica sobre el bicentenario, partiendo, claro, de un balance del pasado, pero proyectando la mirada hacia el futuro. Proyectar la mirada a los próximos cien años de Brasil, y no a los doscientos que ya pasaron. Esto es más difícil porque, cuando se adopta un abordaje histórico, la bibliografía es amplia, incluso cuesta elegir, basta con investigar aquí y allí. Ahora bien, si intentas mirar hacia el futuro, resulta mucho más difícil, es una visión de lo que aún no existe.

Y surgen dos dificultades adicionales que quiero aclarar aquí. Nuestro bicentenario no ha concluido. En el caso, por ejemplo, de Argentina, que es un país de cierta forma semejante, celebraron dos bicentenarios porque tienen dos fechas de Independencia: 1810 y 1816, y la dos concluyeron hace doscientos años. Y, cuando acabaron esos doscientos años, al final de cada uno de esos aniversarios, hubo algunos intelectuales en Argentina que escribieron presentando un balance.

Nosotros no podemos hacer eso porque estamos en pleno bicentenario; nuestro bicentenario, si somos rigurosos, termina el 7 de septiembre de 2022, y yo diría que ni siquiera termina entonces. Como el 7 de septiembre queda a menos de un mes de las elecciones, y son elecciones importantes, que pueden determinar lo que queremos saber sobre el futuro, en el fondo, el bicentenario sólo terminará al final del periodo electoral. Ese es el primer aspecto.

El segundo, que hace diferente nuestro caso, es justamente esa dificultad de circunscribir el objeto de estudio. Uno de esos grandes historiadores argentinos que escribieron sobre el bicentenario de su país, Luis Alberto Romero, dice algo que es de sentido común, que cuando se trata de un gran aniversario como este de cien, doscientos años, surgen dos preguntas: ¿qué se hizo y qué se dejó de hacer? O ¿qué se hizo mal y es preciso corregir? Es de ahí de donde se parte, no es una novedad.

Pedro Dallari: Usted incluso describió el tema de su proyecto de investigación para la cátedra de esa manera: lo que se hizo y lo que falta por hacer.

Rubens Ricupero: Sí, eso es. Esto crea una aparente facilidad, pero solo aparente. Porque lo que se hizo hace doscientos años es un mundo, lo que se hizo en política, en economía, en sociedad, en cultura, en música, en agricultura... Es imposible, ningún programa puede abarcarlo todo.

Sería como un «museo de todo», una enciclopedia, de aquellas de veinte o treinta volúmenes; no podíamos hacer eso ni teníamos tiempo. Por ello, dentro de ese universo, es necesario elegir algunos temas. Romero, el argentino, en el ensayo que escribió, escogió tres temas: el Estado, la nación y la República. Solo. Él mismo dijo: «No me voy a ocupar de la economía, no me voy a ocupar de la sociedad, nada de eso, ni de la cultura, solo de esto». Ahora bien, en nuestro caso, me quedé pensando, con ayuda de nuestros profesores asistentes, el profesor João Alberto y la profesora Marina, que me ayudaron mucho en esa reflexión. Hasta la elección de los temas les debe mucho a ambos.

Escogimos unos pocos ejes temáticos, suficientemente amplios como para cubrir muchas cosas importantes. Se puede escoger veterinaria u odontología, lo que no quiere decir que no sea importante, por ejemplo, la historia de la veterinaria o de la odontología en Brasil, pero la gente dirá: «Bueno, eso interesa más a los especialistas, y no al gran público». De ahí que sea preciso elegir bien los temas. Nosotros escogimos unos cinco.

Uno es la democracia ¿Democracia en qué sentido? Todo. El sistema político, el Ejecutivo, el Judicial, el Legislativo, cómo es la legislación de partidos, cómo se organizan las elecciones, cómo era antiguamente, como se amplió la ciudadanía... Es mucho, todo con vistas a la consecución de los derechos humanos, que es el gran objetivo. El segundo tema que elegimos es el de la desigualdad. Cuando la gente pregunta «¿cuál es el mayor déficit de Brasil en los últimos doscientos años?», la tendencia es decir que somos un país muy desigual, más desigual que otros y que debemos hacer frente a ese problema.

Por tanto, [optamos por] la desigualdad en el sentido no solo de renta, de riqueza, que es el sentido más habitual, sino también de raza, de los pueblos originarios, indígenas, negros, los herederos de la esclavitud, las mujeres, la cuestión de género, las minorías sexuales, en definitiva, todo ese mundo que hoy día está de actualidad.

Pedro Dallari: Un mundo marcado por un cuadro de vulnerabilidad.

Rubens Ricupero: Que afecta a los más vulnerables, que son los que tienen menos acceso a la educación, a la cultura y a todo lo demás. El tercer tema: el medio ambiente. Porque el medio ambiente condiciona los otros temas. Si Brasil no acierta con la política adecuada con relación al cambio climático, a la destrucción de nuestros biomas, de la Amazonia, del *cerrado*, los otros problemas, de cierta forma, perderán importancia, porque volveremos inviables las condiciones para la civilización de Brasil. De ahí la elección del medio ambiente en sentido amplio.

Un cuarto tema sería el desarrollo, que incluiría el crecimiento de la producción, la riqueza material, el hecho de que Brasil creció mucho hasta principios de los años 1980 y, después de eso, empezó a decaer. ¿Por qué pasó esto? ¿Qué esperanza tenemos de escapar, en los próximos cien años, de lo que los economistas llaman «la trampa de los países de renta intermedia»? ¿Cómo podemos conciliar esto con la distribución de la riqueza? Por eso, este es un gran tema. Y, al final, habría un tema de síntesis: la cultura. Pero no sólo la erudición, no sólo la cultura de los libros, de la música erudita, sino la cultura como expresión del pueblo, la que encarnó Mario de Andrade y la Semana de Arte Moderna de 1922 supo expresar muy bien, de ir al pueblo para encontrar las raíces, lo que hace a Brasil ser Brasil, ser diferente, cómo está la cultura hoy en día, en 2022.

Esto es lo que hemos debatido con los alumnos. Y, para conseguir un debate más informado, hemos invitado a grandes personalidades.

Sobre democracia nos habló Sérgio Abranches (Amorim & Mendonça, 2022, pp. 163-194), gran científico político. Sobre medio ambiente Suely Araújo (Amorim & Mendonça, 2022, pp. 221-232), expresidente del Ibama [Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis], hoy directora del Observatorio del Clima, que nos informó de uno de sus grandes proyectos que es «Brasil 2045», cómo Brasil, en esa fecha, en el futuro, puede convertirse en una potencia ambiental, uno de los primeros grandes países capaces de alcanzar menos de cero emisiones de carbono, carbono negativo, de contribuir, así, al planeta.

Hoy, este mismo día en el que estamos charlando, que es 14 de junio [de 2022], nos hablará el profesor Pedro Herculano de Souza, del Ipea [Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada] y de la Universidade de Brasília, que es autor de una tesis premiada (Ferreira de Souza, 2018) – ganó el Premio Jabuti – sobre la historia de la desigualdad en Brasil sobre la base del impuesto de la renta. Todo ello nos ha traído una gran diversidad de perspectivas, a la que los estudiantes han añadido mucho.

Pedro Dallari: Exactamente eso es lo iba a preguntar ahora, catedrático. Se trata de una discusión dirigida por especialistas, pero el mayor atractivo de la cátedra es, precisamente, partiendo de su coordinación, acercar a esos especialistas a los jóvenes. Los investigadores y el público que han seguido el debate están, por lo general, en la franja de los 20 a 30 años. Son estudiantes, muchos están realizando sus disertaciones y tesis y, por tanto, tienen otra perspectiva de esos problemas, hasta de carácter generacional. ¿Cómo ha visto la reacción de estos jóvenes, de ese público, a lo largo de los debates?

Rubens Ricupero: Esa fue una buena sorpresa para mí. No esperaba una participación tan grande. Quedé realmente muy asombrado, conmovido de ver que casi todos son postgraduandos, muchos ya doctorandos, personalidades intelectualmente maduras y muy diversas tanto en género, mujeres y hombres, como con perspectivas de áreas diferentes; aquí hay gente desde, por ejemplo, las ciencias exactas, a historia, literatura, semiótica...

Pedro Dallari: En efecto, catedrático, hemos reunido en su grupo de investigación, cerca de 80 investigadores de más de 30 programas de postgrado de la USP.

Rubens Ricupero: Y es muy interesante, porque, a veces, cuando tienen lugar las conferencias impartidas por una de las personalidades invitadas, me quedo preocupado: «¿Habrá suficiente debate al final?, porque no es una temática que ellos conozcan bien».

Mira, mi experiencia ha sido que, al final, incluso tenemos que limitar las intervenciones: ¡el número es muy grande! Ocho, nueve, diez preguntas... y preguntas inteligentes, provocativas... Realmente es un placer ¿sabes? Interactuar tanto con los profesores asistentes como con los estudiantes.

Te voy a poner un ejemplo: en la última conferencia que tuvimos, la de Suely Araújo, hubo un enorme número de debatientes, pero quien también participó de forma muy activa fue el profesor João Alberto. Ignoraba que él tenía, en esa área del medio ambiente, una vivencia, una experiencia personal muy grande. Así, realizó muchas intervenciones esclarecedoras y se reveló como un gran conocedor del tema. Como ves, es una cátedra realmente participativa.

Y estoy muy contento, porque mi papel es uno entre varios, pero hay mucha gente activa participando. Además, gracias a la ayuda del personal técnico del IRI, también hemos transmitido las conferencias en directo por el canal de YouTube del IRI. Todas, desde el principio, desde la primera.

Pedro Dallari: Y siguen disponibles. Ayer, estaba dando clase, con el profesor João Alberto, para un grupo del área de Derecho internacional, y pusimos a disposición de los alumnos el enlace de la conferencia de la profesora Suely, precisamente para ilustrar lo que se estaba debatiendo. Y, en ese mismo momento, los alumnos pincharon en aquel *link*. Tiene usted toda la razón. Ese material se ha usado más allá de las reuniones de su grupo de investigación.

Rubens Ricupero: ¡Es una conferencia tan buena! Es una pena que el auditorio fuera limitado. La ventaja de la tecnología es que queda disponible. El gran problema que tenemos es el de divulgar, hacer que la gente sepa que existe. La mayor dificultad hoy día es que hay tanta oferta de información que uno necesita saber dónde puede encontrar la información valiosa, para no ahogarse en un mar de ruido.

Pedro Dallari: El libro está casi listo y la idea es presentarlo en el mes de septiembre, justamente en el contexto del bicentenario. Y con usted siendo aún profesor colaborador del IRI, será posible realizar una mayor divulgación del trabajo realizado, ahora en el ámbito más general de la propia universidad, para difundir esa labor. Usted ha participado incluso, como miembro, en un tribunal aquí en la universidad, va a participar en otro ahora...

Rubens Ricupero: Un tribunal de máster, ahora en otro de doctorado.

Pedro Dallari: ¿Cómo percibe esta inmersión en la universidad? Porque usted es el primer catedrático formado en la Universidade de São Paulo. El primero de los nueve catedráticos. Pero a diferencia de otros, que tuvieron una intensa vida académica, como es el caso del expresidente de Chile Ricardo Lagos y del ministro de Hacienda de Colombia José Antonio Ocampo, usted desarrolló fundamentalmente una carrera diplomática, aunque no haya dejado de impartir clases y dirigir cursos a lo largo de su vida. ¿Cómo es esta vuelta a la universidad ahora como profesor, ya en una etapa más avanzada de su trayectoria?

Rubens Ricupero: Mira, para mí ha sido realmente una alegría insospechada. Insospechada porque, como sabes, tengo 85 años, y, en general, uno no espera que en esta etapa de su vida se produzcan sorpresas. Si no fuera por vuestra invitación, nunca habría soñado tener esta experiencia en la USP. Porque yo, de hecho, como bien has mencionado, me formé en la USP, fue mi *alma mater*: me licencié en la Facultad de Derecho del Largo de São Francisco en 1959, en la promoción de Clóvis Beviláqua.

Y, en esa época, como era muy inquieto, pasé por otras carreras. En aquel tiempo, había que aprobar la selectividad para cada una de ellas. Hice la selectividad, fui alumno de la carrera de contabilidad y ciencias actuariales de la Facultad de Economía y Administración⁶, que en aquel entonces estaba en la calle Doutor Vila Nova. Fui casi contemporáneo de Delfim Netto. Hasta fui representante del curso ante la congregación. Después cambié, fui alumno de la carrera de ciencias económicas. Pasé otra selectividad y fui alumno de letras neolatinas en la Facultad de Filosofía⁷ en la calle Maria Antônia, en São Paulo, antes de que se trasladara al campus. Al final no pude terminar esas carreras porque, cuando estaba en el cuarto año de Derecho, me mudé a Río de Janeiro para hacer el examen de ingreso en el Instituto Rio Branco. Hice mi examen en 1958 y para que veas que soy, por decirlo de alguna manera, prehistórico, uno de mis examinadores fue João Guimarães Rosa...

Pedro Dallari: Que da nombre al centro académico de nuestro Instituto de Relaciones Internacionales.

Rubens Ricupero: Y había acabado de publicar su *Grande Sertão* dos años antes. *Grande Sertão* salió en 1956, y yo hice el examen en 1958.

Pedro Dallari: Antes de terminar Derecho.

Rubens Ricupero: Sí, y de hecho fue entonces cuando volví. En aquel tiempo, se hacían, sobre el mes de febrero, exámenes conocidos como de «segunda convocatoria» para quienes no iban a clase de forma habitual. Yo hice esos exámenes y terminé. Después, en el transcurso de mi vida, no llegué, por ejemplo, como se hace hoy en día, a estudiar un máster, un doctorado, que en aquel entonces casi nadie hacía. A no ser quien se orientaba a la carrera universitaria. Esas oportunidades universitarias eran pocas en la época, prácticamente sólo existía la universidad pública, y alguna que otra facultad privada y aislada, y no universidades. Así que nadie hacía esto. Yo no lo hice, porque no era necesario, fui al Itamaraty.

Estudié en Río, viví en Río de Janeiro, después fui uno de los primeros voluntarios para ir a Brasilia, en cuanto fue inaugurada. Fui en el segundo grupo, no en el primero, pero sí en el segundo. Porque la mayoría de los diplomáticos se quedó en Río. Solo había allí un núcleo muy pequeño y yo era uno de ellos. Y, de aquel núcleo inicial, yo fui el que más permaneció. Me quedé desde el 10 de marzo de 1961 hasta mediados de 1963.

En esa época, fui oficial del gabinete del ministro Afonso Arinos de Melo e Franco, ministro de Jânio Quadros. Presenció su renuncia. Hasta se produjo un episodio curioso: yo fui la primera persona detenida en la confusión, porque Arinos me ordenó llevar una carta suya a los líderes del Congreso apelando para que no aceptasen la dimisión y, en la confusión de aquel momento, se pensó que era una maniobra, un agente provocador... Duró solo unos minutos.

Después fui oficial del gabinete del ministro San Tiago Dantas, del ministro Hermes Lima, de Evandro Lins e Silva y tuve una vida diplomática muy movida. También realicé incursiones en la vida académica, fui profesor asistente en la Universidade de Brasília, en la creación del primer curso de grado de Relaciones Internacionales, no era un postgrado, eso empezó en los años 1970. Yo estuve... di clase allí algún tiempo y fui profesor de Historia diplomática brasileña en el Instituto Rio Branco. Pero, digamos, que fue una incursión académica *sui generis*, que duró poco tiempo, y no tuve la oportunidad de seguir. Estoy teniendo esa oportunidad ahora aquí en el IRI, de cuyo consejo inicial formé parte, pero sólo muy al principio.

Pedro Dallari: Usted tiene una fuerte relación con la universidad: preside el consejo de la Editora de la Universidade de São Paulo (Edusp), que se está ocupando de la publicación de su libro, ya que la editora publica todos los libros de la Cátedra José Bonifácio.

Rubens Ricupero: Y otros lazos: tengo un hijo que es profesor aquí y tengo un sobrino que era un eminente profesor, incluso era director de la asociación de los docentes Adusp [Associação de Docentes da Universidade de São Paulo], Rodrigo, muy combativo, un líder entre los docentes de la USP.

Pedro Dallari: Tenemos una máxima en la cátedra, la de que no hay excatedrático, sólo antiguo catedrático. Porque, una vez [nombrado] catedrático, la persona permanece toda su vida con nosotros. Y vamos a tener además ese evento en septiembre [de 2022], el lanzamiento del libro, y otras personalidades vendrán para dar aún más prestigio a ese momento, que es importante para la USP, porque la USP tiene casi doscientos años.

Su unidad más antigua es la Facultad de Derecho, que es de 1827, y fue creada justamente en un contexto de afirmación de la Independencia del país. Por eso, para nosotros, el bicentenario es un momento importante por la contribución de la USP a Brasil. Y es un momento para que la USP se contemple a sí misma.

Quiero agradecerle mucho, catedrático, su presencia entre nosotros, en la Universidade de São Paulo.

No quiero entretenerle más, porque sé que está llegando un grupo de investigadores para la reunión de dentro de un rato. Vamos a seguir entonces, a mantener este contacto a lo largo de los próximos días, aún dentro del contexto de la cátedra. Y después, seguiremos beneficiándonos de toda su contribución a nuestra universidad. Muchas gracias, catedrático.

Rubens Ricupero: Muchas gracias también. Es un gran placer.

NOTAS

¹ Traducción de la entrevista que se publicó originalmente en portugués, en el libro *Balanço e desafios no bicentenário da Independência* (Edusp, 2022). El vídeo con la grabación de la presentación del libro está disponible en el enlace: https://www.youtube.com/watch?v=_rqsnkAksa8. Traducción de la entrevista al español: Esther Gambi Giménez.

² La grabación de la entrevista en vídeo estuvo a cargo de Reinaldo Ferreira de Lima, trabajador del IRI. La desgrabación y transcripción estuvo a cargo de la estudiante de grado del IRI, Drielly de Souza Lima; la primera revisión de la entrevista estuvo a cargo del profesor João Alberto Alves Amorim, uno de los organizadores de esta obra; la revisión final del texto estuvo a cargo de Rubens Ricupero. El vídeo de la entrevista en el idioma original está disponible en el canal del IRI en la plataforma digital YouTube (https://www.youtube.com/watch?v=L_PywNz1JyE).

³ La información sobre las actividades llevadas a cabo por el catedrático Rubens Ricupero, así como sobre su trayectoria de vida, están en el artículo de su autoría publicado en la obra *Balanços...* (Edusp, 2022), titulado «Rubens Ricupero na Cátedra José Bonifácio» [<https://www.livrosabertos.edusp.usp.br/edusp/catalog/book/42>]. Además, en el artículo hay una descripción de la Cátedra José Bonifácio.

⁴ Publicadas en la REB, bajo la coordinación de Elisa Tavares Duarte (CEBUSAL), las entrevistas están disponibles en los siguientes números: «Beatriz Paredes: presencia mexicana en Brasil» (Vol. 4, n° 8, 2017); «Laura Chinchilla: actuación destacada en Brasil» (Vol. 6, n° 12, 2019); «Entrevista con Enrique García: impases en el desarrollo de América Latina» (Vol. 7, n° 14, 2020); y «Entrevista a José Antonio Ocampo: Brasil, América Latina y el mundo en tiempos de pandemia» (Vol. 9, n° 18, 2022). La transcripción de las entrevistas está disponible igualmente en los libros de la Cátedra José Bonifácio, publicados por la Editora da Universidade de São Paulo (Edusp): <https://tinyurl.com/3vd2czuh>.

⁵ En la ocasión, el rector de la USP era el profesor Vahan Agopyan.

⁶ En la época Faculdade de Ciências Econômicas e Administrativas.

⁷ En la época, Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bohomoletz de Abreu Dallari, P. (2017). Beatriz Paredes: presencia mexicana en Brasil. *Revista de Estudos Brasileños*, 4(8), 190–200. <https://doi.org/10.14201/reb201748190200>.

Bohomoletz de Abreu Dallari, P. (2019). Laura Chinchilla: actuación destacada en Brasil. *Revista de Estudos Brasileños*, 6(12), 237–243. <https://doi.org/10.14201/reb2019612237243>.

Bohomoletz de Abreu Dallari, P. (2020). Entrevista con Enrique García: impases en el desarrollo de América Latina. *Revista de Estudos Brasileños*, 7(14), 203–210. <https://doi.org/10.14201/reb2020714203210>.

Bohomoletz de Abreu Dallari, P. (2023). Entrevista a José Antonio Ocampo: Brasil, América Latina y el mundo en tiempos de pandemia. *Revista de Estudos Brasileños*, 9(18), 217–223. <https://doi.org/10.14201/reb2022918217223>.

Ferreira de Souza, P. H. G. (2018). *Uma história da desigualdade: a concentração de renda entre os ricos no Brasil*. São Paulo: Hucitec.

Guimarães Rosa, J. (1956). *Grande Sertão: Veredas*. Rio de Janeiro: José Olympio.

Ricupero, R., Amorim, J. A., & Mendonça, M. (Orgs.). (2022). *Balanço e desafios no bicentenário da Independência*. São Paulo: Edusp. <https://www.livrosabertos.edusp.usp.br/edusp/catalog/book/42>.