http://www.spsj.or.jp/ 1 高分子論文集 (Kobunshi Ronbunshu), Vol. 76, No. 4, pp. 349—355 (Jul., 2019)

[/ -ト]

ポリオキサミドの合成とリチウムイオン二次電池の 電極バインダーとしての接着特性

本村 郁恵*1・塩見 公江*2・前田 修一*2・安部 浩司*2

(受付 2019 年 2 月 1 日·審査終了 2019 年 3 月 16 日) (早期公開 2019 年 5 月 14 日・DOI:10.1295/koron.2019-0009)





Figure 1. Chemical structure of polyoxamide (PX). In a case that R₁ is the same as R₂, that polymer is a PX homopolymer. In another case that R_1 is different from R_2 , that one is a PX copolymer.

言 1 緒

ポリオキサミド樹脂(以下, PXと略記)はジアミンと シュウ酸化合物を重縮合して得られるポリアミド樹脂の 一種である. Figure 1 に PX の化学構造を示した. 一般 的に PX は結晶性高分子であり、ポリアミド樹脂の代表 ともいえるナイロン6やナイロン66に比べて吸水性が 低く, 耐薬品性や耐加水分解性に優れ, 各種力学特性が 勝ることから、高機能ポリアミド材料の一つとして期待 できる

しかし、数多くの優れた特性をもちながら、PX に関 する研究はPXの結晶構造に関するいくつかの研究が行 われているだけである^{1)~7)}. これまで PX の研究報告数 が少ないこと、さらにはPX が工業化されてこなかった 理由として、工業的な製法で実用レベルの分子量のポ リマーを重合することは困難であったことが挙げられ る⁸⁾ ナイロン66などの原料として使用されているへキ サメチレンジアミンを用いた PX の場合,融点が 320°C 以上と高く, 融点以下で分解が起こるため, 溶融重合時 に十分な分子量のポリマーを得ることができなかった り、溶融成形ができなかったりする問題があった。この 問題に対して,長鎖脂肪族ジアミンと側鎖含有脂肪族ジ アミンを用いて合成した PX において、いくつかの高分 子量化可能な工業的製法9)~11)が見いだされ、高分子量 化に関する特許12)~17)や文献18)が報告されている。

PXの優れた材料特性を活用した応用分野の一つとし て、リチウムイオン二次電池 (Lithium Ion Battery; LIB) の電極バインダー用途が挙げられる. LIB はニッケル水 素二次電池などに比べて充電電圧が高く、その電極は有 機電解液中で高電位に晒されるため、そのバインダー材 料には優れた耐薬品性だけではなく、高耐電圧性が要求 される。すでに、電極バインダー用途に PX が優れた耐 電圧性を有することが報告されている¹⁹⁾. さらに、LIB の高容量化・高性能化のためには、電極の高密度化や活 物質 (LiCoO₂など) 間ならびに活物質/集電体 (Al, Cu な ど)間の高接着性も必要になる。現在バインダー用途と して用いられているポリフッ化ビニリデン樹脂 (PVdF) は、4.4 V 以上の高電圧下で高容量化を図る場合、電極 が硬くなり割れが発生することがある。また、電極を高 密度化した場合に接着能力に問題があると、次第に剥離 が生じ、電子伝導性が下がることにより容量低下を招く こともある。さらに、近年、PVdFやスチレンブタジエ ンゴムなどの柔らかい材料の電解液膨潤に伴う負電極に おける電極剥離などの欠点を克服するために、硬く、電 解液膨潤が少ない芳香族ポリアミドやポリイミドをバイ ンダーに用いた検討が報告されている^{20),21)}.

このような状況を踏まえて、次期 LIB の電極用バイン ダー材料に求められる「高接着性」の要求特性を向上さ せるためには、以下の三つの特性を有する材料が有望で あると考えた.

^{*1} 山口大学大学院創成科学科 (亚 755-8611 宇部市常盤台 2-16 - 1

^{*2} 山口大学大学研究推進機構先進科学・イノベーション研 究センター(〒755-8611 宇部市常盤台 2-16-1)

- (1) 高弾性率である.
- (2) エチレンカーボネートなどの電解液にバイン ダー材料が膨潤することがなく力学特性が低下 しない.
- (3) 接着性を制御するために、分子構造の変更あるい は選択の自由度が大きい。

筆者らは、これら三つの特性を満足する高分子材料と して、PXが適すると考え、電極バインダー材料として の研究を行ってきた.本報では、LIBの電極バイン ダー用途に適した材料を探索する研究の一環として、バ インダーとしてのPXの電極ならびに活物質との接着特 性に関して検討した結果を報告する.また、本研究で用 いたPXは、とくに耐薬品性に優れており、従来の合成 法では高分子量化は難しかったため、PXの高分子量化 を達成するための検討結果についても報告する.

2 実 験

2.1 材料

本報では、市販品あるいは宇部興産(株)(UBE)から 提供された試薬をとくに精製することなくPXの合成お よびポリマー特性評価に用いた.また、接着評価用に使 用した LiCoO₂ (LCO),アセチレンブラック(AB),ケイ 素粉末(Si)およびグラファイトは、それぞれ UBE 製, デンカ(株)製,和光純薬工業(株)製および日立化成(株) 製である.

ジアミンとしてノナンジアミンを用いた PX (サンプ ルコード;9-100) および PVdF (Solef®5130/1001E) は, それぞれ UBE およびソルベイスペシャリティーポリ マーズジャパン(株)より提供頂いた.

2.2 PXの合成

本報では、PX 合成のためのシュウ酸化合物としてジ フェニルオキサレート (DPO) を用いた¹⁷⁾. PX の従来 法による合成は次のように行っていた.かくはん機, 還流冷却器,窒素導入管,原料投入口を備えた内容積 300 mLのセパラブルフラスコ内部を窒素ガスで置換 した後、フラスコ内に DPO および脱水トルエン 150 mL を仕込んだ、反応系を130°Cに昇温した後、DPOと等 モルのジアミンのトルエン溶液を滴下し、窒素雰囲気 下,3時間反応させた。この合成法では、芳香環や脂 環を有するジアミンを用いた場合、合成初期にポリ マーが析出し、十分に分子量が上がらなかった.また、 ジアミンのトルエン溶液を調製中あるいは滴下中に炭 酸塩が生成するため、DPOと等モル反応させることが 難しい場合があり、分子量が上がらないこともあった。 そこで、本報ではPXの新規合成法として、1)窒素ガ スで置換したフラスコ内に,まずジアミンを仕込み, 2) 溶媒を脱水 N-メチルピロリドン (NMP) に変更し, 3) 反応温度を 200°C にすることにより、反応中に PX の

Table 1. Chemical structures of R_1 and R_2 in Figure 1 and molar rations of R_1/R_2 used in this study with PX sample codes

Sample code	R_1/R_2	R ₁	R ₂
B-100	100/0		_
B6-60	60/40	CH ₂ CH ₂	
B6-40	40/60		
B6-20	20/80	~	
X6-60	60/40	CH, CH,	_
X6-20	20/80		
X10-50	50/50		
6-100	100/0		—
12-100	100/0		—
9-100	100/0		—

析出を防ぐとともにジアミンの炭酸塩による不具合を解 消した.

得られたポリマーを室温まで冷却し,析出したポリ マーをろ別後,NMPおよびメタノールで洗浄し,100°C で18時間,減圧乾燥させた.乾燥後,溶媒として,ク ロロホルムを用いてソックスレー抽出処理を10時間以 上行った.

合成した PX において, Figure 1の R₁ および R₂の化学 式とそれらのモル組成,および PX の試料コードをまと めて Table 1 に示した.m-キシリレンジアミン (mXDA) とヘキサメチレンジアミン (HMD), mXDA とドデカン ジアミン (DDA) および 1,3-ビスアミノメチルシクロヘキ サン (BAC) と HMD を用いた PX 試料を,それぞれ X6 系,X10 系および B6 系と呼ぶ.なお,試料コードの後 の数字は第一ジアミンのモル組成を表す.また,直鎖状 ジアミンで炭素数が6,9および 12 のジアミンのみを用 いた PX の試料コードを,それぞれ6-100,9-100 および 12-100 とした.

2.3 分子および材料特性評価

2.3.1 分子特性評価

合成した PX の分子量を,相対粘度 (η_r) 測定, ¹H NMR,サイズ排除クロマトグラフィー (SEC)を用い て測定した.

25.0°Cにおいてオストワルド粘度計を用いて,PX 試 料 0.2gを 96% 硫酸 20 mL に溶解させた溶液および硫酸 溶液のみの標線間の通過時間から分子量の指標となる η_r を求めた.

¹H NMR 測定にはブルカー・バイオスピン社製 AVANCE500を使用し,溶媒として重硫酸を用いて,積 算回数1024回,サンプル濃度5mg/mLの条件で行っ た.得られた末端基隣接メチレン基のプロトンシグナル の積分値からPXの数平均分子量(*M*_n)を求めた.また, 共重合PXの共重合組成比についても評価した. SEC 測定には東ソー (株) 製 HLC8220GPC を使用し, ヘキサフルオロイソプロパノール (HFIP) にトリフルオ ロ酸ナトリウム (CF₃COONa) を 10 mmol/L 溶解させた溶 離液を用いて,ポリマー溶液濃度 0.05 wt/vol% で測定し た.カラムは Shodex HFIP-LG+HFIP-806M を用いて, 流速 0.8 mL/min. で測定し,ポリメチルメタクリル酸メ チル換算の M_n , 重量平均分子量 (M_w) およびそれらの比 (M_w/M_n) を求めた.

2.3.2 材料特性評価

DSC 測定には (株) マック・サイエンス製の熱分析 装置システム WS002 の DSC3100S を使用した. 窒素 気流下で, 25°Cから 10°C/min.で昇温させ, 350°Cで5 分間保持後, -10°C/min.で 25°C まで降温させ, 再び 10°C/min.で 350°C まで昇温させて, 各 PX 試料の二度 目の昇温過程プロファイルから融点と融解熱量を評価 した.

飽和膨潤率および力学特性の測定には、有限会社折原 製作所のフットポンプ式小型プレス G-12 型を用いて、 厚み 40~200 mm に成形したフィルム試料を用いた.成 形温度は、Table 3 中に示した各試料の融点より約 10°C 高く設定し、5分間予加熱後、1 分間 10 MPa に加圧し、 室温まで冷却して、フィルム試料を成形した.なお、得 られたすべてのフィルム試料は使用前に 80°C で 24 時間 減圧乾燥させた。

LIBの電解液として用いられるエチレンカーボネート (EC)/ジエチルカーボネート (DEC)=50/50 および 30/70 混合液に対する PX の 30°C の飽和膨潤率を測定した.厚 さ 40~100 μ m の 40~60 mm 角のフィルム試料片を各混 合液に浸し,試料片の重量の時間変化から飽和膨潤率を 求めた.

(株)エー・アンド・デイ製の卓上型材料試験機 STB-1225Lを用いて, EC/DEC=30/70の電解液で飽和膨潤 させた試料と乾燥させた試料の力学特性を測定した. 室温で,厚さ170~180 μmのダンベル3号試料片を 1 mm/min.で延伸し,ヤング率,破断応力および破断ひ ずみを求めた.

2.3.3 電極作製と接着性評価

正極用の接着性評価試料は次のように作成した.活物 質および導電助剤としてそれぞれLCOとABをメノウ 鉢で混合した混合物とPX 試料 0.1gをHFIP 2mL に溶解 させたバインダー溶液を24mL 軟膏容器に入れた後, 固形分濃度が32~34 wt%となるようにHFIPを加え, (株)THINKY 製のあわとり錬太郎を用いて,かくはん速 度 1600 rpm で 10 分間の混錬操作を3回繰返した.得ら れたスラリー溶液を集電体(アルミ箔)にガラス棒で塗布 して,HFIP が蒸発した後に減圧乾燥することにより, 厚み 80 µm と 200 µm の二種類の塗布膜を作成した.な お,PVdFを用いた試料作製法は,固形分濃度 64 wt% で 混錬したことと,溶媒にNMPを用いたことおよび減圧 乾燥前に80°Cで予備乾燥したこと以外は同様である. 塗布膜のLCO, ABおよびPX (PVdF)の割合は,それぞ れ90部,5部および0.05~5部である.なお,接着性評 価用の試料コードは,バインダーの割合で示した.たと えば,バインダー1部の試料はb1と呼ぶことにする.

負極の活物質には Si を, 導電助剤にはグラファイト と ABを用いた. Si: グラファイト: AB: PX (PVdF)の 割合は, 45部: 45部: 5部: 0.05~5部とした. 負極の 接着性評価用試料コードは正極と同様の表記とした. な お, 負極の集電体として銅箔を用いた.

接着性評価は集電体との接着状態の良否だけでなく, 塗布後の集電体の変形も考慮に入れた.接着性評価は目 視により,三段階で評価した.塗布後に剥離しなければ Aを,剥離すればCとした.なお,剥離しなくても電極 が湾曲したものをBとした.また,目視評価で剥離がな かった試料の一部に対して,セロハンテープを用いた剥 離試験も行った.その評価も三段階で行い,集電体が見 えるほど電極成分が剥離したものをC,電極成分の一部 がセロハンテープに付着したものをB,まったく剥離が 認められないものをAとした.

3 結果と考察

3.1 分子特性

本報で評価した PX の η_r , M_n , M_w/M_n を, 従来法なら びに既報¹⁹⁾の値とともに Table 2 に示した。従来法およ び既報のPXのη_rは、それぞれ丸括弧および角括弧内に 示した.NMPを溶媒とし、合成温度を高くした本報の 方法で合成した PX の η_rは、トルエンを溶媒とした従来 法および既報による PX のそれらよりも大きく、すべて 1.92 以上であることがわかる。また、¹H NMR および SECにより評価した PX の M_n は、X10-50 を除き、すべ て 10^4 以上となった. さらに、UBE より提供された n か ら*M*。を推定する経験式²²⁾を用いて計算した値を Table 2 に示した. これら M_nの予測値は¹H NMR と SEC の測定 値の中間であった. なお,¹H NMR と SEC の *M*_n はあま り良い一致とは言えない。このことは測定原理の違いに 起因するだけでなく、¹H NMR は末端基隣接メチレン基 のプロトンシグナルの積分値からMnを評価するため, 分子量が小さいほど測定精度が良く, SEC は分子鎖の大 きさを評価するため、分子量が大きいほど測定精度が向 上するためであろうと考えられる. さらに, 後述する が,融点が320°C以上,ŋrが2.2以下のPXを除いたすべ てのPX は熱プレスを用いたフィルム成形が可能であ り、それらフィルムを用いて力学特性測定および膨潤率 測定が可能であった. これらの事より、本報における合 成法により実用的に十分な分子量を有する PX が得られ ると言えるであろう.ただし,X6やX10のX系の共重

Commission de		NMR SE		EC	M (103 c)
Sample code	$\eta_{ m r}$	$M_{\rm n}/10^{3}$	$M_{\rm n}/10^{3}$	$M_{\rm w}/M_{\rm n}$	$M_{\rm n}/10^{-17}$
B-100	2.69 (1.95) ^{a)}	—		_	17.4
B6-60	$2.34 (1.84)^{a}, [1.78]^{b}$	21.5	13.0	1.5	15.4
B6-40	3.32	_	_	—	21.0
B6-20	3.59	_	—	—	22.6
X6-60	1.92	_	—	—	13.0
X6-20	2.48	—		—	16.2
X10-50	2.13 (2.05) ^{a)} , [1.66] ^{b)}	7.4	14.9	1.7	14.2
6-100	2.59	—		—	16.8
12-100	4.73 [2.56] ^{b)}	43.2	26.4	2.2	29.1
9-100	2.89			—	18.5

Table 2. Relative viscosities (η_r) , number-averaged molecular weight (M_n) , ratios (M_w/M_n) of weight-averaged molecular weight (M_w) and M_n

^{a)} Values of polymers synthesized by a previous method, ^{b)} values previously reported, ^{c)} predicted by a UBE method.

Table 3. Melting temperature (T_m) , heat capacity of crystalline (H_m) in polymers, saturated swelling ratio (Q) for two electrolytes, Young modulus (E), stress-at-break (σ_b) and strain-at-break (ε_b)

	T _m	H _m	Q	a)	E	2	σ	b	ε	b	
		r1	EC/	DEC	CI	GPa		MPa		%	
	Ĵ	Jg	30/70	50/50	GI						
B-100	320	40	_	_	_	_	_	_	_	_	
B6-60	269	32	0.2	0.1	2.0 ^{b)}	1.6 ^{c)}	91 ^{b)}	81 ^{c)}	8 ^{b)}	9 ^{c)}	
B6-40	271	39	2.7	0.3	1.5 ^{b)}	1.4 ^{c)}	55 ^{b)}	56 ^{c)}	6 ^{b)}	8 ^{c)}	
B6-20	304	67	1.1	0.2	1.5 ^{b)}	1.4 ^{c)}	69 ^{b)}	70 ^{c)}	15 ^{b)}	46 ^{c)}	
X6-60	289	30	—	_				_			
X6-20	310	44	0.4	0.2	1.9 ^{b)}	1.8 ^{c)}	93 ^{b)}	75 ^{c)}	18 ^{b)}	20 ^{c)}	
X10-50	268	23	_	_	_	_	_	_	_	_	
6-100	332	89	_	_	_	_		_	_		
12-100	230	66	5.6	4.8	1.4 ^{b)}	1.1 ^{c)}	58 ^{b)}	47 ^{c)}	25 ^{b)}	75 ^{c)}	
9-100	236	77	3.3	4.2	1.5 ^{b)}	1.3 ^{c)}	73 ^{b)}	59 ^{c)}	18 ^{b)}	26 ^{c)}	
PVdF	162	36	16.0	16.3	0.6 ^{b)}	0.4 ^{c)}	47 ^{b)}	47 ^{c)}	430 ^{b)}	610 ^{c)}	

^{a)} wt%, ^{b)} dried sample, ^{c)} sample saturated swollen with EC/DEC = 30/70.

合体の分子量は,B6系共重合体ならびに脂肪族系PXの それらよりも小さいと考えられる.なお,共重合PXの 共重合組成は,すべてのPXにおいて二種類のジアミン の仕込み組成と一致した.

3.2 材料特性

本報で評価した PX の融点,融解熱量,二種類の電 解液に対する飽和膨潤率,ヤング率,破断応力および 破断ひずみを Table 3 に PVdF の値とともにまとめて示 した.

すべてのPXのDSC曲線において,結晶融解に由来す る吸熱ピークが230~332℃の温度範囲で観測され,合 成したPXは共重合体を含めてすべて結晶性であった. 脂肪族系PXの融解熱量は,B6系などの共重合PXのそ れらよりも大きく,結晶度が高いことが予想された.な お,ここでは示さないが,一連のB6系およびX6系共 重合体PXの融点の共重合組成依存性を,Floryの融点降 下式²³⁾を用いて検討した結果,両共重合体系におい て, BAC および mXDA 成分が多い B6-60 および X6-60 を除いて, 共重合体の融点は Flory 式からの予測値はほ ぼ一致した. なお, B6-60 および X6-60 の融点が予測と 大きく外れる理由としては, 現時点で不明であり, その 理由を明らかにするためにはさらなる研究が必要である と考える.

飽和膨潤率を測定するための試料は、熱プレスに よって成形したフィルムを用いた.しかし、融点およ びη^rがそれぞれ320°C以上および2.2以下のPXのフィ ルムは、脆すぎて測定に供することはできなかった.B 系およびX系共重合体PXの飽和膨潤率は、DSC測定か ら結晶度が小さいことが予想されたにもかかわらず、脂 肪族系PXのそれらよりもかなり小さかった.一般的に 結晶度が高いほど飽和膨潤率は小さくなると考えられる ため、B系およびX系共重合体PXの電解液に対する小 さな膨潤率は結晶度の違いよりも化学構造の相違に起因 していると考えられる.一方、PVdFの飽和膨潤率は、

Table 4. Visual evaluation of adhesive properties for cathode having $80 \ \mu m$ and $200 \ \mu m$ in thickness. The values of $200 \ \mu m$ -cathodes are in parentheses

Sample code	b5	b3	b1	b0.25	b0.05
D 100	_	_	А	А	А
B-100	(B)	(—)	(—)	(C)	(C)
B6-60	—	—	А	А	А
D0 00	(B)	(—)	(—)	(C)	(C)
B6-40	—	С	А	С	С
D0 40	(B)	(—)	(—)	(C)	(C)
B6-20	С	С	А	_	_
D0 20	(C)	(—)	(—)	(—)	(—)
X6-60	С	С	А		—
10 00	(C)	(—)	(—)	(—)	(—)
X6-20	С	С	А		—
10 20	(C)	(—)	(—)	(—)	(—)
6-100	С	С	А		—
0 100	(C)	(—)	(—)	(—)	(—)
12-100	А	А	А	А	А
12 100	(C)	(—)	(—)	(C)	(C)
9-100	А	А	А	С	С
9 100	(C)	(—)	(—)	(C)	(C)
PVdF		_	Α		
	(A)	(—)	(—)	(A)	(A)

PXのそれらに比べてかなり大きかった. PVdF は組成 が異なる電解液に対してその飽和膨潤率はほぼ同じで あったが, 共重合体 PX では電解液中の EC 組成が多く なると飽和膨潤率は小さくなる傾向があることがわ かった.

膨潤試料は乾燥試料よりもヤング率および破断応力が 小さく、破断ひずみが大きい、電解液の飽和膨潤率が大 きい脂肪族系 PX は膨潤することでより柔らかく、伸び るようになるが、PVdFと比較するとそれらの変化は小 さい. 電解液による膨潤率の違いに関係なく、PVdF に 比べてすべての PX のヤング率および破断応力は大き く, 破断ひずみが小さいことがわかる. つまり, PX は PVdF よりも硬く、伸びない力学特性を有すると言え る. B6-60 はとくに硬く、伸びが小さい. B6-40 と B6-20 については、ヤング率は同じだが破断ひずみが異なる. とくに、飽和膨潤させたB6-20の破断ひずみは3倍以上 とよく伸びることがわかった. X6-20の力学特性は, B6-20のそれらとほぼ同程度であった. これらの結果 は、共重合組成により膨潤が力学特性に影響する度合い が異なることが示唆される.一方, 12-100のヤング率お よび破断応力は最も小さく、破断ひずみが大きいことか ら、PX 試料中で最も柔らかい特性をもつことがわかっ た. すべてのPXにおいて膨潤率が低いため、PXの力

だ. うべてのPX において膨調率が低いため、PX の力 学特性に及ぼす電解液による膨潤の影響は小さいと考え られる.

3.3 電極への接着性

3.3.1 目視による正極の評価

目視による正極の接着性の評価結果を Table 4 に示し

Table 5.	Visual evaluation of adhesive properties for anodes having
80μm and	$200\mu m$ in thickness. The values of $200\mu m$ -anodes are in
parenthese	s

P			
Sample code	b5	b1	b0.05
P-100	_	Α	А
B-100	(B)	(—)	(C)
B6-60		Α	
20 00	(B)	(—)	(—)
B6-40	(D)	A	
	(B)	(—)	(—)
B6-20	(D)	A	
	(B)	()	(—)
X6-60	(P)	A ()	()
	(B)	^	()
X6-20	(C)	(<u> </u>	()
	C	A	_
6-100	(C)	(—)	(—)
12-100	А	А	—
12-100	(C)	(—)	(—)
9-100	А	Α	
2 100	(C)	(—)	(—)
PVdF		A	
	(A)	(—)	(A)

た. なお, 塗布膜厚さ 80 µm と 200 µm の評価結果の 内, 200 µm の結果を括弧内に示した.

B6 系および X6 系 PX 試料において, BAC および mXDA 組成が大きいものほど、あるいは PX 量が少ない ほど接着性は良好であることがわかった.しかし、塗布 膜厚さが200μmの電極では、PX量が多い試料は湾曲 し、PX 量が少ない試料は剥離した。膜厚が薄いほど、 評価結果が良好であることから、電極の湾曲は溶媒蒸発 に伴う PX の収縮応力によるものと考えられる。一方, 脂肪族系 PX 試料では、結晶度が低く、ヤング率が小さ い 12-100の接着性が優れることがわかる。この結果 も、PXの収縮応力が電極との接着性に影響していると 考えられる。また、共重合体である B6 系と 12-100 にお けるb5の200µm厚みの評価結果の比較から、合成した PXの内,B6系が正極において最も接着性に優れること がわかった.しかしながら,いずれのPX 試料において も、PVdFの接着性よりは劣ることもわかった。なお、 B-100 および 9-100 において, それぞれ分子量が異なる 試料を用いてそれらの接着性を評価したが、接着性の違 いは確認できなかった.

3.3.2 目視による負極の評価

目視による負極の接着性の評価結果を Table 5 に示した. Table 4 と同様に塗布膜厚さ 200 μm の結果を括弧内 に示した.

正極の結果と比較すると、PXの負極における接着性 は同等か、やや優れる結果が得られた.しかし、正極と 同様に、負極における PVdFの接着性は PX のそれより 優れると考えられる.なお、6-100の接着性評価が劣る

Table 6. Evaluation of adhesive properties for cathode and anode having $200\,\mu m$ in thickness

Sample code	cath	node	and	anode		
	b5	b1	b5	b1		
B-100	С	_	А	—		
B6-60	С	—	—	—		
B6-40	—	—	В	—		
B6-20	—	—	С	—		
PVdF	А	С	А	С		

ことは、この試料の高い結晶度と弾性率の高さに由来していると考えられる。

3.3.3 剥離試験による正極および負極の評価

セロハンテープを用いた塗布膜厚さ200μmの正極お よび負極の評価結果をTable 6に示した. セロハンテー プを用いた接着性の評価結果も,前述した目視による評 価結果とほぼ同一であると考えられる. しかし,バイン ダーとして一部のPVDFを用いた場合においても,正極 および負極において電極成分の剥離が観察された.

以上の検討結果より,B-100を含めたB6共重合体を バインダーとしたLIB 電極の接着性はPVDFのそれより は劣るが,本研究で検討したPXの中では最も優れてい ると考えられる。B6系の良好な接着性は,高い弾性率 と電解液の膨潤率が小さく物性変化が小さいことだけで なく,X6系との比較から,モノマーの化学構造,とく に脂環構造にも影響されている可能性があることがわ かった。

今後,上記知見に則ったより接着性に優れたモノ マーを用いた PX の検討を行うだけでなく,各種 PX を バインダーとして用いて調製した正極,負極および電池 の電気化学特性を評価し,それら特性と PX の材料特性 との相関性を明らかにしたいと考えている.

4 結 論

種々のジアミンとDPOを用いてPXを合成し、それら の分子量、共重合組成、熱的性質、力学特性、LIBの電 解液に対する膨潤挙動およびLIBの電極との接着性を 評価した.合成溶媒としてNMPを使用し、合成温度 200℃で、モノマーを仕込む順序を工夫することにより 高分子量のPXを合成する新しい方法を確立した.合成 したすべてのPXは、PVdFよりも硬く、低い伸び特性 を有する結晶性樹脂であった.また、PXに対する電解 液の飽和膨潤率は小さく、膨潤による力学性質の変化も 小さかった.正極および負極における接着性はB6系共 重合体PXが良いことがわかったが、PVdFの接着性よ りは劣ることもわかった.

謝 辞 本研究の一部は、「(公財) 中国電力技術研究財団」 からの助成で行いました.ここに感謝致します.

文

献

- S. W. Shalaby, E. M. Pearce, R. J. Fredericks, and E. A. Turi, J. Polym. Sci., Polym. Phys. Ed., 11, 1 (1973).
- Y. Chatani, Y. Ueda, H. Tadokoro, W. Deits, and O. Vogl, Macromolecules, 11, 636 (1978).
- T. Nakagawa, S. Maeda, K. Nozaki, and T. Yamamoto, *Polymer*, 55, 2254 (2014).
- T. Nakagawa, K. Nozaki, S. Maeda, and T. Yamamoto, *Polymer*, **57**, 99 (2015).
- L. Franco, J. A. Subirana, and J. Puiggalí, *Macromolecules*, 31, 3912 (1998).
- R. J. Gaymans, V. S. Venkatraman, and S. J. Schuijer, J. Polym. Sci. Polym. Chem. Ed., 22, 1373 (1984).
- M. T. Casas, E. Armelin, C. Alemán, and J. Puiggalí, *Macro-molecules*, 35, 8781 (2002).
- 8) S. Muros, J. Appl. Polym. Sci., 10, 713 (1966).
- 9) 特許5141331号.
- 10) 特許 5170085 号.
- 11) 特開 2014-139262.
- 12) 特許4487687号.
- 13) 特開 2011-231167.
- 14) 特開 2011-63695.
- 15) 特許 5056763 号.
- 16) WO11/136263.
- 17) 特開 2016-65191.
- 18) K. Kurachi, Plastics Age, 57, 72 (2011).
- 19) 特開 2014-235944.
- 20) K. Genzaki, M. Murayama, and T. Masuda, *Reports of the Mie Prefecture Industrial Research Institute*, 36, 5 (2011).
- 21) 特許 5670759 号.
- 22) Private communication.
- 23) L. E. Nielsen, "Mechanical Properties of Polymers and Composites", Marcel Dekker (1975).

[Notes]

Synthesis and Adhesive Properties of Polyoxamides for Binder Application of Lithium Ion Battery

Ikue Motomura*1, Kimie Shiomi*2, Shuichi MAEDA*2, and Koji ABE*2

*1 Graduate School of Science and Technology for Innovation, Yamaguchi University (2–16–1 Tokiwadai, Ube 755–8611, Japan)

*²Advanced Science and Innovational Research Center, Organization for Research Initiatives, Yamaguchi University (2–16–1 Tokiwadai, Ube 755– 8611, Japan)

We synthesized polyoxamides (PX) using various diamines and diphenyl-oxalate (DPO) and investigated their molecular weight, copolymer composition, thermal properties, mechanical properties, swelling behavior for electrolytes of lithium ion batteries (LIB) and adhesive properties with electrodes of LIB. We established a new method to synthesize PX with high molecular weight by using N-methylpyrrolidone as a synthesis solvent, setting temperature to 200 ° C and devising the order of charging diamine and DPO. All PXs synthesized in this study were crystalline polymers, harder than polyvinylidene-di-fluoride (PVdF) and had smaller elongation than PVdF. Both, the saturated swelling ratios of PX for electrolytes of LIB and the changes in mechanical properties due to swelling were small. We found in this study that the adhesive properties of PX copolymers composed of 1,3-bisaminomethylcyclohexane and hexamethylenediamine on both cathode and anode were good, but they were inferior to that of PVdF.

KEY WORDS Polyoxamide / Synthesis / Adhesive Properties / Lithium Ion Battery / Binder Application /

(Received February 1, 2019: Accepted March 16, 2019: Advance Publication May 14, 2019) [Kobunshi Ronbunshu, **76**, 349—355 (2019)] ©2019, The Society of Polymer Science, Japan