HIPÓTESIS SOBRE LA ANTROPIZACIÓN DEL TERRITORIO ENTRE LA DESEMBOCADURA DEL GUADALQUIVIR Y LA BAHÍA DE CÁDIZ ENTRE LOS SIGLOS III A.C. Y I D.C.

HYPOTHESIS ON THE ANTHROPIZATION OF THE TERRITORY BETWEEN THE MOUTH OF THE GUADALQUIVIR AND THE BAY OF CÁDIZ BETWEEN THE III CENTURIES B.C. AND I A.C.

JOSÉ ANTONIO RUIZ GIL
jantonio.ruiz@uca.es

UNIVERSIDAD DE CÁDIZ[1]

[RECIBIDO 18-09-2020; ACEPTADO 21-05-2021]

RESUMEN

Entre los siglos III a.C. y I d.C. se producen en la Bahía de Cádiz y desembocadura del Guadalquivir una serie de cambios históricos que trastocarán la ordenación y el manejo del medio. La situación bélica marcará el inicio del tiempo estudiado (a finales del siglo III a.C.), y será el fundamento de obras públicas y de nuevas formas de organización territorial que, finalmente, conducirán a la mayor modificación del paisaje conocida con anterioridad a la industrialización. La hipótesis que se expone es el fruto de una reflexión sobre la naturaleza del paisaje que se describe en las fuentes grecolatinas de los siglos II a.C. al I d.C., y su contrastación con la evidencia geoarqueológica, todo ello considerado desde la crítica de la bibliografía existente hasta la actualidad, basada en un paradigma de varios asentamientos que, para la época analizada, es singularmente de uno: *Gadir*.

PALABRAS CLAVES : Antropización, *Gadeira*, *Hasta Regia*, *Ebora*, Bahía de Cádiz.

[1] Área de Prehistoria. Facultad de Filosofía y Letras, Avda. Gómez Ulla s/n, 11003 Cádiz.

J.A. Ruiz Gil, "Hipótesis sobre la antropización del territorio entre la desembocadura del Guadalquivir y la Bahía de Cádiz entre los siglos III A.C. y I D.C.", *RIPARIA* 7 (2021), 110-152

http://doi.org/10.25267/Riparia/2021.v7.04 ISSN 2443-9762

ABSTRACT :
Between the 3rd centuries BC and 1st AD a series of historical changes take place in the Bay of Cádiz and the mouth of the Guadalquivir that will disrupt the organization and management of the environment. The war situation will mark the beginning of the time studied (at the end of the 3rd century BC), and will be the foundation of public works and new forms of territorial organization that, finally, will lead to the greatest modification of the landscape known prior to Industrialization. The hypothesis that is exposed is the fruit of a reflection on the nature of the landscape that is described in the Greco-Latin sources of the second centuries BC to the 1st AD, and its contrast with the geoarchaeological evidence, all considered from the criticism of the existing bibliography to the present day, based on a paradigm of several settlements that, for the time analyzed, is uniquely from one: *Gadir*.

KEYWORDS: Anthropization, *Gadeira*, *Hasta Regia*, *Ebora*, Bay of Cádiz.

Introducción

Muchos han sido los autores que han abordado el estudio de la ciudad de *Gadir* y de su territorio circundante tanto desde las fuentes geográficas e históricas clásicas como desde las abundantes evidencias arqueológicas. En adelante utilizaré *Gadir* para referirme al asentamiento insular fenicio, y *Gádeira* para el asentamiento púnico y romano descrito por Estrabón. En el caso que nos ocupa quiero plantear la lógica funcional del asentamiento "plural" [2] que en los últimos años se está imponiendo como paradigma historiográfico[3]. La importancia del planteamiento que propongo radica en organizarlo desde la periferia de *Gadir*, desde su territorio, no desde el centro urbano, como se ha venido haciendo hasta ahora. Nada mejor que unir las piezas del rompecabezas y ver cómo funcionan todas juntas entre sí. Es decir, pretendo analizar la confluencia de los datos arqueológicos y las fuentes valorando todo el conjunto. Para conseguir esto considero primordial acotar espacio y tiempo.

El método para alcanzar el objetivo marcado no va a ser otro que la contrastación crítica de lo que las fuentes clásicas describen entre los siglos III a.C. y I d.C. con la evidencia arqueológica y paleogeográfica. El espacio conceptual que nos permite *Riparia*[4] me obliga a retirar peso argumental al poblamiento anterior a la fecha propuesta en el título. Comenzaré diciendo que las fuentes de partida son aquellas que aportan una información topográfica precisa, lo cual sucede si consideramos autores y obras desde un punto de vista lo más sincrónico posible al tiempo de estudio. Me

[2] D. RUIZ MATA, Las ciudades fenicias del Castillo de Doña Blanca y Cádiz durante el siglo VIII A.C. Mi visión actual según los datos recientes arqueológicos, *Rivista di Studi Fenici*, XLIV, Roma 2016. CNR EDITORE. Ediciones Quasar, 305-318, p. 311.

[3] A.Mª. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, La fundación arcaica de Gadir. La construcción historiográfica de una ciudad ¿real o inventada?; *Archivo Español de Arqueología*, 92, 2019, 7-41.

[4] E. HERMON, *Riparia dans l'Empire romain. Pour la définition du concept*, BAR, Oxford, 2010, 3-12; L'Empire Romain: un paradigme du modèle de gestion integrée de riparia?, *Riparia*, 1, 2014, 1-21.

centraré en hacer un recorrido sobre la arqueología referida a estos siglos en Cádiz, San Fernando, Mesas de Asta, *Ebora*, y La Algaida. Espacialmente me referiré solo de pasada al Castillo de Doña Blanca (en adelante CDB), a El Puerto de Santa María, y al asunto del 'segundo brazo del Guadalquivir', pues cuento con la ayuda monográfica de otro reciente trabajo[5]. Tanto fuentes escritas como arqueológicas también nos aportan información del paisaje de la época, de modo que he dividido el territorio estudiado en dos áreas: las islas gaditanas y la desembocadura del Guadalquivir, los esteros y la costa. En un tercer apartado, a modo de discusión analizaré lo que supone el paradigma de la 'ciudad plural' a nivel espacial y territorial, especialmente en cuanto a la introducción de los asentamientos rurales en la investigación. Por último, elaboraré unas conclusiones a modo de hipótesis, objetivo final del artículo.

[5] Tanto las fuentes como los yacimientos citados se encuentran analizados en J. A. RUIZ GIL, Historia y Arqueología en el origen de El Puerto de Santa María. Notas sobre su paisaje entre los siglos III a.C. y I d.C., en *Revista de Historia de El Puerto*, 65, 2020, 9-42.

Figura 1. Sector islas: 12 Gadir , 13 Gádeira, 14 Sancti Petri.

Fig. 1- Las Islas *Gádeira*

Asentamientos en las islas: de *Gadir* a *Gádeira*.

El Cádiz del mundo antiguo se situaba a unos 750 estadios del Estrecho de Gibraltar. *Gádeira*, cuya situación es 5° 10' 36° 10' según Ptolomeo[6], ha sido identificada con las tres islas de las que escribió Estrabón (III,5,3). Por el lado que mira al continente, por el oeste, menciona la existencia de una isla, de forma cuadrangular y mucho más pequeña que las demás, y es el núcleo originario de *Gadir*. Esta es *Eritia*, aunque a lo largo del tiempo y por diversos autores recibe distintos nombres. Muy cerca estaba la isla mayor, la *Kotinoussa* de Timeo[7], de forma alargada, de unos 100 estadios (18 km. de longitud) por un estadio (200 m. de ancho).

El conocidísimo pasaje de Plinio (NH,4,120) en el que se refiere a la existencia de dos islas en la propia Cádiz fue objeto de discusión en el pasado, pero tras la contrastación de la hipótesis del canal "Bahía-Caleta", primero parcial[8] y luego completa (se trata de un paleocanal de gran profundidad que no se colmató hasta el medievo)[9].

La isla, seguimos en *Kotinoussa*, tiene el lado de tierra firme rectilíneo, con un relleno al interior de la bahía que ha ido soldando los islotes de Punta de Vaca, Cerro del Moro y Puntales[10], mientras que el lado que mira al mar tiene forma de 'cuernos'. La cuestión radica en la dificultad de poder identificar

[6] CLAUDIO PTOLOMEO (2,4,13). En J. L. BERGGREN Y A. JONES (Trad.), *Ptolemy's Geography: An Annotated Translation of the Theoretical Chapters*, 2000, Princeton.

[7] A. GARCÍA Y BELLIDO, *La Península Ibérica en los comienzos de su Historia,* 1953, 266.

[8] O. ARTEAGA MATUTE, El puerto fenicio-púnico de Gadir: una nueva visión desde la geoarqueología urbana de Cádiz, *Spal* 11, 2002, 21-39.

[9] D. BERNAL-CASASOLA; F. SALOMON; J. J. DÍAZ; M. LARA; G. RIXHON; J. MORALES; P. VIDAL MATUTANO, Deeper Than Expected: The Finding of a Remarkable Ancient Harbour at Gadir/Gades and an Exceptional Sedimentary Archive (Cádiz, Southern Spain); *Journal of Maritime Archaeology* 15, 2020, 165–183. https://doi.org/10.1007/s11457-020-09258-w .

[10] R. CORZO SÁNCHEZ, Topografía y ritual en la necrópolis de Cádiz; *Spal*, 1, 1992, 263-292.

esta forma, pues el hundimiento tectónico del nivel de playa pleistocena en el sector Torregorda-Sancti Petri ha borrado esta morfología, constituyendo una playa en retroceso de unos 250 metros[11].

Así pues, uno de estos promontorios ha desaparecido en la actualidad, quedando como reliquia de lo que fue el islote de Sancti Petri. Aquí se encontraba el Herakleion[12]. La reciente propuesta de Antonio Monterroso sobre la ubicación del santuario de Melqart a partir de los datos PNOA-LiDAR no es de aplicación en este estudio pues su reconstrucción se refiere a época fenicia arcaica[13].

Aurora Higueras-Milena cita dos posibles restituciones al paisaje del islote de Sancti Petri. Una de ellas, que podemos considerar tradicional en su planteamiento, nos refiere un islote en continuo proceso de erosión en la apertura del caño de su nombre. La otra, más atrevida, y basada en el trabajo de Alonso, Gracia y Benavente[14], une el islote con Torre Bermeja hasta el 100 a.C., de lo que serían testigos los bajos rocosos de Moguereo, La Pulpera y Rompetimones. En torno al 300 d.C. se encontraría claramente separado de tierra. La primera implicación sería la desembocadura del caño al norte del islote[15], la segunda motivaría la extensa serie de hallazgos conocidos, como una "estructura sumergida

11 A. HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, Aproximación al patrimonio arqueológico subacuático de San Fernando (Cádiz). Un extraordinario legado entorno al islote de Sancti Petri; *RAMPAS* 22, 2020, 309-335.

12 A. GARCÍA Y BELLIDO, *La Península Ibérica*..., 266; J. Mª. BLÁZQUEZ, F. PRESEDO, F. J. LOMAS Y J. FERNÁNDEZ NIETO, *Historia de España Antigua. Protohistoria*; Editorial Cátedra, Madrid, 1980, 451-452.

13 A. MONTERROSO CHECA, La ubicación del santuario de *Melqart* en *Gadir*: aportación de los datos PNOA-LiDAR; *Spal* 301, 2021, 137-164. Ver Figura 15 en página 159.

14 C. ALONSO VILLALOBOS, J. GRACIA PRIETO Y J. BENAVENTE GONZÁLEZ, Evolución histórica de la línea de costa en el sector meridional de la Bahía de Cádiz; *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* (*RAMPAS)* 11 (1), 2009, 13-37. Recuperado de https://revistas.uca.es/index.php/rampas/ article/view/1348. [Consultado el 6 de abril de 2021].

15 A. HIGUERAS-MILENA, Aproximación al patrimonio..., 213 y Fig. 3.

construida con sillares unidos con grapas de plomo" que se encontraba en el Bajo de Rompetimones[16]; y "en el puerto deportivo, de una gran estructura pétrea sumergida que lo atraviesa…". La primera se ha asociado con el templo y la segunda con "pasos o puentes de época romana…" [17].

Los dos santuarios tenían importantes cometidos económicos, incluyendo los relativos a la navegación[18]. En este sentido quiero apuntar la posición de ambos respecto a los accesos norte (Kronion) y sur (Herakleion) a la bahía, perfectamente advertida por varios autores, entre los que seleccionaré a Domínguez Monedero[19]. Respecto a los accesos, además de la existencia del 'platier' rocoso que bordea gran parte de la costa gaditana, el papel de los vientos era muy relevante[20]. Hasta tal punto que, José Luis Escacena, muy acertadamente, ha indicado que como consecuencia del régimen de vientos el acceso a la bahía se hizo por la "puerta sur"[21], en detrimento del acceso norte.

16 A. SÁEZ ESPLIGARES, La antigua colección municipal de Arqueología y el nuevo Museo Histórico Municipal de San Fernando. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35, 2017, 81-88. Página 84.

17 C. ALONSO, J. GRACIA Y J. BENAVENTE, Evolución histórica..., 27. A. HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, Aproximación al patrimonio.... 312-312, describe lo accidentado de la entrada.

18 A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica..., 610

19 A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, *Gadir*, 157.

20 A. MEDEROS MARTÍN, La fundación de la ciudad de *Gadir* y su primer santuario urbano de Astarté-Afrodita; *ISIMU. Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la Antigüedad*; 13, 2009, 183-207.

21 J.L. ESCACENA CARRASCO, Huelva-Aljaraque y el patrón poblacional fenicio de la costa tartésica. En P. CAMPOS JARA (ed.) *Arqueología y territorio en la provincia de Huelva: veinte años de las Jornadas de Aljaraque*, Huelva, 2018, 137-177. Página 148. Era esta Puerta Sur la entrada por el Herakleion. Para Escacena es en el Cerro del Castillo de Chiclana donde encontramos el patrón clásico de una colonia fenicia, el lugar adecuado para entrar en la bahía con vientos de Levante, "la más antigua aplicación del topónimo *Gadir*", nos dice. El templo y la fortaleza delimitarían el golfo de los tartesios o Bahía de Cádiz. Pero, como he indicado al comienzo, en el período arcaico no está ahora el foco de mis hipótesis. En AURORA HIGUERAS-MILENA, Aproximación al patrimonio... 212-213, se encuentra la mejor síntesis sobre los escollos que tenía la navegación por este lugar.

A partir de esta visión del epicentro del territorio gaditano voy a ir sintetizando los hitos arqueológicos más relevantes de cara al objetivo espaciotemporal que nos hemos marcado. Para esto, prosigamos por la *Antipolis*, la actual población de San Fernando, que toma esta denominación desde principios del siglo XIX, y que tradicionalmente se ha considerado como La Isla. Este carácter insular, ya perdido, se observa perfectamente sobre el mapa de distribución de vestigios arqueológicos. Los hallazgos más antiguos se asocian a las excavaciones de Pelayo Quintero y Miriam Astruc en el Cerro de la Calera[22], en paralelo a otros hallazgos de la necrópolis gaditana. Sin embargo, el impulso mayor se produjo a partir de la realización de actividades arqueológicas de urgencia desde 1987. Desde estos años se han practicado intervenciones en toda la ciudad que han aportado materiales desde el siglo VI a.C. en adelante. El período púnico está muy bien representado, así como el romano. Pero, como indiqué al inicio, nos centraremos en los contextos de los siglos III a.C.-I d.C. En este sentido señalar dos de ellos: Torre Alta y Pery Junquera, este último de fines del III y segunda mitad del II a.C.[23].

El alfar de Torre Alta es el prototipo de alfar púnico y tardo-púnico de *Gadir* (V-II a.C.) [24] . Descubierto en 1987, adicionalmente se realizaron campañas en los años 1993-1995, 1997, y 2001-2003. La máxima producción se alcanzó entre los

[22] P. QUINTERO ATAURI, Excavaciones en Cádiz, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, n.º 117, 1932; Excavaciones en Cádiz, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, n.º 122, 1933.

[23] M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ. Y D. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, La producción de ánforas greco-itálicas de imitación y su evolución en la bahía gaditana durante el siglo II a.C.: los contextos de la avenida Pery Junquera en San Fernando (Cádiz); Actas del Congreso Internacional FIGLINAE BAETICAE. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C. – VII d.C.), Universidad de Cádiz, noviembre 2003, *B.A.R. Int. Series, 1266*, Oxford, 2004, 441-446.

[24] A. SÁEZ, M. LUACES Y E. MORENO, Late Punic or Early Roman? A 2nd Century B C deposits from *Gadir/ Gades* (Cádiz Bay, Spain), HEROM: Journal on Hellenistic and Roman Material Culture, 5, 1, 2016, 27-77. J. POBLOME, D. MALFITANA, J. LUND https://lup.be/products/108824 <10.11116><-hal-01946633>, página 28.

siglos III y II a.C.[25]. Los Horno 1 y Horno 2 estuvieron en funcionamiento hasta inicios del último tercio del siglo II a. C., los Horno I y Horno II, hasta los dos primeros tercios del II a.C. Los restos de estos hornos rellenan la posible cantera de extracción de su barro, la denominada Área 4[26]. La datación del depósito está fijada con los sellos de delfines que aparecen en las ánforas, con fecha ajustada por numismática a principios del III a.C.[27], si bien también se registran otros de rosetas[28] y de Tanit[29]. En el Área 3 y en el Horno 6 se encontraron las producciones de Kuass de los siglos IV-III a.C. y mayoritariamente ánforas de fines del III-1ª mitad del siglo II a.C., aunque hay algo de los siglos IV y III a.C., pero procedentes de otro horno[30].

A diferencia de Cádiz y el CDB, iniciar en San Fernando el relato en época púnica va a suponer una ventaja de cara al objetivo de claridad que vamos buscando. En efecto, Antonio Sáez da por sentado el modelo polinuclear de tres emplazamientos arcaicos, dos de ellos con murallas, y un tercero con sendos santuarios en los extremos insulares Norte y Sur[31]. A fines del VI a.C. se inicia el establecimiento de un "sistema fuertemente ordenado y compartimentado" de barreros y hornos autónomos que él denomina "'sistema tradicional' alfarero-salazonero" y que perdurará hasta la primera mitad del siglo III a. C.[32], siguiendo una "estructura general cívico-oligárquica…"[33].

[25] IDEM, 34.
[26] IDEM, 37. Los guarismos romanos y 'arábigos' son originales en la publicación.
[27] IDEM, 46.
[28] IDEM ,49.
[29] IDEM, 64.
[30] IDEM ,50.
[31] A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica de *Gadir*: las áreas alfareras y el modelo urbano, 610. En A. FERJAOUI, Y T. REDISSI (ed.): *La Vie, la mort et la religión dans l'univers phénicien et punique*. Actes du VIIéme Congrès International des études phéniciennes et puniques. Hammamet, 9-14 novembre 2009, vol. I *Présence phénicien et punique en mediterranée, urbanisme, architecture*. 2019, 607-620.
[32] A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica...611-612.
[33] IDEM, 608.

En un momento clave, que A. Sáez sitúa en el 237 a. C. utilizando la edificación de la última fase de muralla y el centro productor de Las Cumbres en el CDB, este patrón socio-económico se fractura[34]. A partir de esta fecha se habla de período tardopúnico (Late Punic)[35]. El proceso se inicia con la presencia cartaginesa en el ámbito gaditano[36] y se acelera a partir de su expulsión en el 206 a.C. El dato arqueológico es la desaparición del ánfora T12110 de Las Cumbres[37].

Durante los dos tercios siguientes del siglo II a. C. la concentración urbana en *Gadir* se erige como modelo sustitutivo[38], tras lo cual se abandonan los alfares, así como las formas cerámicas púnicas, Antípolis se transforma en zona residencial. Es la época de la *Atlantic Route*, y de la campaña de Décimo Junio Bruto Galaico 136-132 a. C. en Lusitania[39]. Precedida por la construcción del *Kaepíonos Pýrgos* en el 140-139 a.C., un faro que adoptó el nombre de Quinto Servilio Caepio, y que nos indica la frecuentación y preferencia de esa ruta de navegación, ya sea para penetrar por el Guadalquivir o para costear la Lusitania. Si bien no todos los autores están conformes con esta atribución tradicional, doy más detalles en el epígrafe siguiente. Siguiendo a Antonio Sáez, aparecen las primeras *villae*, los alfares se diseminan, las factorías salazoneras aumentan de tamaño, toda vez que se parcela el territorio y se adopta una forma jurídica plenamente romana, el *municipium*, donde el modelo de gestión cívica es sustituido por privados o *societates*, un proceso que culmina a mediados del siglo I a. C.[40] En todo esto no resulta ajena la construcción de un *portus* para los gaditanos.

[34] IB. 613.
[35] Ampliamente discutido en A. SÁEZ, M. LUACES Y E. MORENO, Late Punic..., 29-33.
[36] A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica., 614.
[37] A. SÁEZ, M. LUACES Y E. MORENO, Late Punic..., 66, Fig. 3.
[38] A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica..., 615.
[39] A. SÁEZ, M. LUACES Y E. MORENO, Late Punic..., 65.
[40] A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica..., 616-617. Esta es la opinión del autor.

Este *Portus Gaditanus* de las fuentes romanas, el 'epineion' que dice Estrabón (3,5,3) mandó construir Balbo, tiene su primera data arqueológica en un sello rodio fechado entre el 165 y 163 a.C. [41] Una cronología que es la inmediatamente más próxima al abandono del Puerto de Menesteo (Castillo de Doña Blanca y necrópolis, Las Cumbres, y puerto púnico de La Martela) en los últimos compases de la II Guerra Púnica, en el 206 a.C. Si bien este Puerto de Menesteo puede corresponder también con el *Cimbios* de Tito Livio (36,1-4)[42], o dado el lapso temporal de unos 40 años bien puede corresponder a una fundación propia en el solar del actual Puerto de Santa María.

Asentamientos en los esteros: *Hasta Regia*, *Ebora*, y el santuario de La Algaida.

Tanto las fuentes como la arqueología fijan en el espacio los lugares de *Hasta Regia*-Mesas de Asta, *Ebora*-Cortijo de Évora, y *Phosphoros hieron*- La Algaida. Los tres tienen un importante papel entre los siglos III-I a.C. y su actividad está relacionada con el mar. Además, en esta área hay otros yacimientos de interés como el Cerro de los Villares, al este de Trebujena; el Cerro de las Vacas, a 2,5 km. al sur de Trebujena[43], la *Conobaria* de las fuentes numismáticas y textuales; o el Cerro de Cabeza Gorda, en las cercanías de Évora.

41 A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, Un grafito griego y dos improntas de sellos en ánforas hallados en el Castillo de Doña Blanca y en El Puerto de Santa María), *Revista de Historia de El Puerto*, 58, 2017, 9-27.

42 En J. A. RUIZ GIL, Historia y arqueología..., 35; se puede ver ampliamente tratado esto.

43 L. MENANTEAU, Les anciens etiers de rive gauche des marismas du Guadalquivir. Un exemple d'utilisation des donnés archéologiques en géomorphologie litorale; *Mélanges de la Casa de Velázquez,* XIV, 1978, 35-72. París. Página 39. No todos los autores sitúan *Colobana* en el Cerro de los Villares, sino en el de las Vacas. Véase A. CARO BELLIDO, Conobaria. Contribución al estudio en torno a su localización; *Mélanges de la Casa de Velázquez* 21, 1958, 9-18.

A diferencia de los lugares citados, Mesas de Asta se encuentra unos 10 km. al interior. Su continuidad histórica se puede llevar desde el Bronce Final hasta época califal. En 1958 se encontraron los restos de una embarcación y de ánforas romanas a una veintena de metros del lugar conocido localmente como el Muelle. No contamos con información de las ánforas, pero sí del barco, que se describe con 6 metros de eslora y facturado en madera de ciprés, y clavazón de bronce. Aquí, en el Muelle se encontró parte del trazado de la Vía Augusta, calzada romana que unía *Gades*-Cádiz con *Hispalis*-Sevilla[44].

El topónimo de Mesas de Asta coincide especularmente con la *Asta/Hasta* de las fuentes clásicas[45]. El lugar responde también a la concepción topográfica clásica, puesto que las casi 42 ha. del cortijo del Rosario se encuentran bordeadas por la marisma de Asta al este y por la de Tabajete al sur, prolongaciones de la marisma del Bujón, por la que penetran las aguas de los caños procedentes de Trebujena y de la marisma de Rajaldabas, situada más hacia poniente. Mesas hace referencia al conjunto de elevaciones (la más alta de 81 metros s.n.m.), ricas en agua dulce, rodeadas por esteros y marismas. En la mesa más alta, olivar del Rosario, se encuentra el núcleo urbano fundamental. En el cordón de cimas a poniente se encuentran las necrópolis, descubiertas por el Museo Arqueológico de Jerez en 1996[46]. Al interés mostrado internacionalmente se respondió localmente desde la arqueología. En efecto, Manuel Esteve Guerrero realizó

44 L. MENANTEAU , Les anciens etiers..., 45 y 47.

45 En D. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, Interpretatio de la titulatura cívica de Hasta Regia a partir del culto a Juno Regina, *Dialogues d'histoire ancienne*, 43, nº1, 2017, 175-211, se encuentra una puesta al día de las fuentes y de la bibliografía reciente que ha tratado la toponimia de Asta/Hasta. Para información adicional sobre otras fuentes clásicas y arqueológicas relativas a Asta, ver D. MARTÍN-ARROYO, Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia. Col.lecció Instrumenta 61, 2018, Universitat de Barcelona.

46 R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, L. AGUILAR MOYA, Y F. BARRIONUEVO CONTRERAS, Mesas de Asta, un centro indígena tartésico en los esteros del Guadalquivir,*Tartessos: 25 años después, 1968-1993. Jerez de la Frontera*, 1995, 215-237.

cinco campañas de excavaciones entre los años 1942-3, 1945-46, 1949-50, 1955-56, y 1957-58. De ellas proceden la mayor parte de materiales arqueológicos que hoy se conservan en el Museo Arqueológico de Jerez de la Frontera.

En el mismo sector que Asta, a estrecha distancia en línea recta, y con una problemática muy parecida, se encuentra el Cortijo de Évora[47], a dos kilómetros al noreste de la actual población de Sanlúcar. El cortijo, que mantiene el topónimo citado en el siglo I d.C., se sitúa en un relieve alomado en el paisaje de esteros y marismas del Guadalquivir, dibujando una hondonada en forma de herradura. En ella se encuentran los pozos de agua citados tradicionalmente como principales en la región.

En 1958 se encontró casualmente un tesoro, el llamado Tesoro de *Ebora*, depositado en el Museo Arqueológico de Sevilla. Tras el hallazgo se planteó una campaña de excavaciones comprendiendo una prospección del conjunto y la excavación de áreas concretas, a cargo de Juan de Mata Carriazo[48]. Para Carriazo, *Ebora* fue un poblado turdetano de nombre céltico, prueba de esto era que todos los contornos del cortijo habían estado edificados en épocas turdetana y romana, incluso sobre las mismas dunas marginales del río Guadalquivir[49]. Las piezas que componían el tesoro han sido estudiadas por diversos autores. En un principio se dataron entre los siglos VII-VI a.C.[50], en el V

[47] M. CASTRO GARCIA, The LiguSTAR Project: Archaeological Survey Techniques as Applied to the Study of Roman Settlement on the Riverbanks of the *Lacus Ligustinus* (Southwest Spain), *Theoretical Roman Archaeology Journal* 3(1). 2020, 9. Doi: https://doi.org/10.16995/traj.418, para una actualización de las actuaciones recientes.

[48] J. DE M. CARRIAZO ARROQUIA, *Tartesos y El Carambolo*.1973, Sevilla.

[49] J. DE M. CARRIAZO ARROQUIA, El Tesoro y las primeras excavaciones en El Carambolo, *Excavaciones Arqueológicas en España* 6, 1970.

[50] J. MALUQUER DE MOTES NICOLAU, Nuevos hallazgos en el área tartésica, *Zephyrus* IX, 1958, 201-219.

a.C.[51], o con piezas más recientes, de los siglos III-II a.C., como lo hizo el propio Carriazo. Recientemente F. Fernández [52] lo cataloga, al igual que el homónimo de Mairena (Sevilla), durante la primera mitad del siglo III, como consecuencia de la Guerra Púnica.

Se trata, pues, de un yacimiento que entra de pleno en el espacio y tiempo que nos hemos marcado. *Ebora* no es tan antigua como Hasta Regia, pero las cerámicas y las monedas, algunas cartaginesas y de época bárcida, nos sitúan en un momento tardo-púnico o romano republicano, si bien la aparición de una serie monetal de peces con la leyenda AIPORA, nos indica una perduración que Carriazo atribuía a época de Augusto. R. Corzo, en 1982, realizó un corte estratigráfico cerca del lugar del hallazgo, del que poco o nada se sabe. En opinión de este excavador el tesoro fue escondido fuera de la ciudad, a pocos metros de un foso defensivo. En cuanto a la cronología, estaría de acuerdo con Carriazo, siglos VI al III a.C.[53] Avanzando unos 3 km. en sentido norte por la carretera del pinar de La Algaida se reconocen dos áreas arqueológicas sitas muy próximas entre sí, El Tesorillo y la factoría romana. La Algaida es una barra arenosa que funciona como contraflecha a la de Doñana, que cierra la salida del Guadalquivir. Es un paisaje de pino mediterráneo de unos 10 km. de longitud por 2 km. de ancho sobre dunas de no más de 10 metros s.n.m. El yacimiento mira al este hacia las marismas de *Ebora* y Mesas de Asta (Figura 4). El bosque debió tener un carácter sagrado, a tenor del santuario excavado, que estuvo en uso desde el siglo VI al II a.C[54].

[51] C. BLANCO DE TORRECILLAS, El tesoro del cortijo de «Evora», *Archivo Español de Arqueología* 32, 1959, 50-57.

[52] F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, El Tesoro de Mairena. Nuevos tesoros de oro y plata en Andalucía, *Revista de Arqueología*, 76, 1987, 29-39.

[53] R. CORZO SÁNCHEZ, Arte Antiguo, *Cádiz y su provincia.* Ed. Gever, 1984, 146.

[54] A. BLANCO FREIJEIRO Y R. CORZO SÁNCHEZ, Monte Algaida, un Santuario Púnico en la Desembocadura del Guadalquivir; *Historia 16*. Vol. 8. Núm. 87, 1983, 123-128.

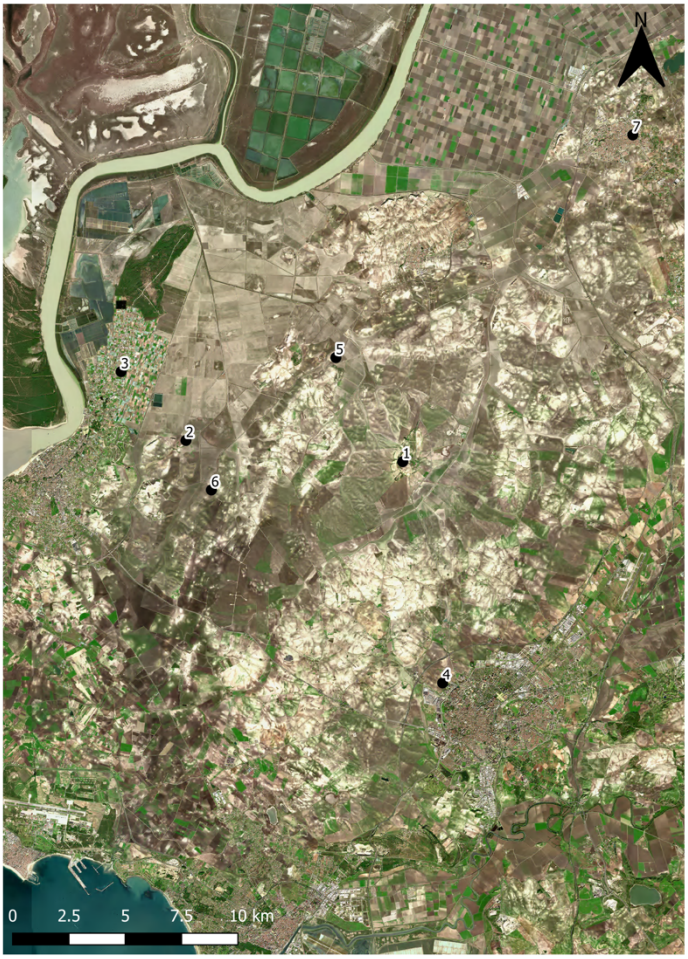

Figura 2. Sector Guadalquivir: 1 Mesas de Asta, 2 Cortijo de Ébora, 3 La Algaida, 4 Cerro de los Villares, 5 Cerro de las Vacas, 6 Cabeza Gorda, 7 Nabrissa (Lebrija).

Hacia 1950, al hacer la pista forestal que luego fue la carretera actual, se hallaron restos arqueológicos. Esto motivó una primera excavación a 70 metros de la marisma, acometida por Manuel Esteve, cuyo resultado fue la identificación de una factoría de salazones romana de época republicana[55]. Años después Ramón Corzo fechó el lugar hacia la primera mitad del siglo I d.C. y tornó su uso a taller de carpintería de ribera.

El propio R. Corzo retomó las excavaciones de su predecesora en el Museo de Cádiz, Concepción Blanco, en El Tesorillo, entre los pozos de Monte Agudo y los Caveros, muy cerca del lugar inmediatamente citado. Bajo el suelo arenoso se registraban enterramientos de los siglos II-IV d.C., y materiales coetáneos con la factoría excavada por Esteve. Más abajo, un nivel de arenas eólicas de un metro de espesor y, en el nivel IV, materiales de los siglos V-III a.C. en una matriz arenosa con materia orgánica (ofrendas líquidas y sólidas como pescados y animales sacrificados, donativos y exvotos de barro, terracota, metal, etc.) colmatando los edificios o 'tesoros'[56].

Un paisaje descrito desde la Paleogeografía

Para adentrarnos en el sector de la desembocadura del Guadalquivir (Figura 4) nos apoyaremos en los trabajos de Löic Menanteau. En este lugar, donde en el mejor de los casos hay actualmente marisma, Schulten siguiendo a Estrabón y a otros autores latinos citó esteros y el Lago Ligustino[57]. Era esta laguna

55 M. ESTEVE GUERRERO, Sanlúcar de Barrameda (Cádiz): fábrica de salazón romana de La Algaida; *Noticiario Arqueológico Hispánico*,1, 1952, 126-33.
56 A. BLANC Y R., Monte Algaida...126.
57 A. SCHULTEN, *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica*. Vol. II. 1953. Más recientemente una puesta al día en L. LAGÓSTENA BARRIOS, La percepción de la ribera en la costa Atlántica de la provincia Hispania Ulterior Baetica. El Lacus Ligustinus; en E. HERMON ET A. WATELET: Riparia: un patrimoine culturel: la gestion intégrée des bords de l'eau; Proceedings of the Sudbury Workshop, April 12-14, 2012, ISBN 978-1-4073-1215-6, 2016, 187-197.

un paisaje regido por el juego de las mareas, esas a las que vino expresamente a estudiar Posidonio que, al menguar con el paso del tiempo, dieron lugar a un pantano[58]. Más recientemente su existencia ha sido demostrada y cartografiada[59]. La laguna era navegable en época romana, encontrándose una zona de marismas en su derredor. En su ribera izquierda, parte de la zona que estudiamos, se situaban los esteros[60], navegables con la marea, cuya descripción se ha visualizado en algunos de los datos de los autores clásicos, como Estrabón, y que para la arqueología ya fueron reseñados por Antonio Tejera[61]. El río finaba en el mar, en costas erosionadas y con acantilados vivos[62], que comenzaban desde la actual Sanlúcar y seguían hacia las puntas rocosas del Espíritu Santo, Montijo y Chipiona. En los acantilados se pueden observar yacimientos de época romana hoy batidos por las mareas. En este punto es donde se cita el *Kaepíonos Pýrgos*. La ubicación del faro no está clara, pues si ya A. Schulten señalaba el islote de Salmedina, desde la filología se apunta que las descripciones de Estrabón y Mela señalarían mejor el entorno de Regla, donde tres elementos señalarían la sacralidad del lugar: un cabo, en occidente y junto a la desembocadura de un gran río[63].

58 L. MENANTEAU Y L. CLEMENTE SALAS, Variaciones de la influencia marina y su incidencia en la transformación del paisaje del delta del Guadalquivir durante los dos últimos milenios; M.T. ALBERDI, J. GALLARDO, T. ALEIXANDRE Y M. SANTONJA (eds.): Actas de la II Reunión Nac. del G.E.T.C. en Jaca 15-20 Sept. 1975, *Trabajos sobre Neógeno-Cuaternario*, Madrid, 1977, 167-76.

59 O. ARTEAGA, D.H. SCHULZ Y A.Mª. ROOS, El problema del "Lacus Ligustinus". Investigaciones geoarqueológicas en torno a las marismas del Bajo Guadalquivir. En *Tartessos 25 años después. Congreso conmemorativo del V S.I.P.P.*, Jerez, 1995, 95-135.

60 E. LÓPEZ ROSENDO, Fenicios e indígenas en la campiña gaditana. Los 'fondos de cabaña' orientalizantes de Los Villares (Jerez de la Frontera, Cádiz); VI Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos, 2013, 428-435. Lisboa. En concreto ver la Figura 1.

61 A. TEJERA GASPAR, Panorama Arqueológico de la Marisma del Guadalquivir; *Habis*, 8, 1977, 207-15.

62 J. GAVALA Y LABORDE, *Geología de la costa y Bahía de Cádiz. El Poema Ora Marítima de Avieno*. Diputación de Cádiz, 1992, 92. [Primera edición 1959]

63 F. A. GARCÍA ROMERO, De Kaipiónos Pyrgos (Caepionis Turris) al templo de la Phósphoros. Notas filológico-históricas. *Asidonense*, 5, 2010, 161-164.

Figura 3. Sector Costa: 8 Caepionis Pyrgos (Chipiona), 9 Oráculo de Menesteo/ Oleastrum Sacrum, 10 Puerto de Menesteo, 11 Puerto Gaditano.

Era este faro, del cual decía Estrabón (3,1,9) que se utilizaba como aviso a navegantes, de modo similar al de *Pharos*, una obra destinada a asegurar la navegación en dirección al Guadalquivir (Figura 2). Mela, además, añadía un altar y templo de Juno, si bien su localización no está clara, su posición debió estar próxima a Rota, en la vecindad del Oráculo de Menesteo o Acebuchal Sagrado[64]; luego en época medieval hubo un *ribat*, y en época cristiana un santuario, el de Regla, donde se ha descubierto recientemente una construcción visigoda. El sector entre el Guadalquivir y la bahía de Cádiz se resolvía mediante el segundo brazo del Guadalquivir, descrito por Estrabón y Mela, cuyo trazado ya fue propuesto en 1979 por Genaro Chic (Figura 3)[65]. Esta hipótesis, que resulta de muy dudosa credibilidad para Daniel Martín-Arroyo [66], me parece merecedora de una contrastación empírica que valore su importancia, para lo que remito a una reciente publicación[67].

El "nuevo paradigma".

Las fuentes clásicas se refieren principalmente a la ecuación *Gadir*-Cádiz, pero dentro de un marco que abarca su bahía y la desembocadura del Betis-Guadalquivir. A pesar de esto, tradicionalmente la capital ha acaparado todo el protagonismo histórico, porque así lo marcaba el conocimiento historiográfico de la época. Es el que Ana Mª, Niveau llama "modelo topográfico clásico de *Gadir*" [68], cuyo mejor ejemplo es el '*Gadir*' de J.L. Escacena[69].

64 J. A. RUIZ GIL, Historia y Arqueología..., 33. Es la Hipótesis 4, que emplaza el Oráculo en las inmediaciones del Cortijo de la Negra, en El Puerto de Santa María.
65 G. CHIC GARCÍA, Gades y la desembocadura del Guadalquivir. *Gades* 3, 1979, 15.
66 D. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, *Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia*. Col. Instrumenta, 2018, pp. 167-168. Universidad de Barcelona.
67 J. A. RUIZ GIL, Historia y Arqueología..., 27-31.
68 A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica de *Gadir*..., 16.
69 J. L. ESCACENA CARRASCO, *Gadir*, *Aula Orientalis*, 3, 1985, 38-58. Cabe citar la síntesis del mismo título de A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, Gadir, en César Fornis (Coord.) *Mito*

Figura 4. El segundo brazo de la desembocadura del Guadalquivir (Tomado de G. Chic 1979: Gades y la desembocadura..., página 15).

y Arqueología en el nacimiento de ciudades legendarias de la antigüedad. Serie Historia y Geografía, 241. Univ. Sevilla. 2012, 153-197, acompañada de un buen trabajo bibliográfico, pero en este caso considerando la fundación de la ciudad como un mito.

Este modelo, o paradigma, fue modificándose año tras año conforme las excavaciones arqueológicas iban desarrollándose. Unas excavaciones que obligaban a buscar un acomodo a las fuentes. La evidencia arqueológica, muy abundante tanto en la ciudad de Cádiz como en otras ciudades y lugares de la bahía, se llega a erigir como protagonista indiscutible. Y modifica la escena. Ana Mª. Niveau añade una muy buena síntesis bibliográfica y de fuentes, y un reciente y excelente estado de la cuestión, en el que nos da una perfecta lectura actualizada, localizando la ciudad, la necrópolis, el puerto, y los templos, a partir de los nuevos datos arqueológicos sobre el período fundacional o arcaico, y su cronosecuencia[70]. Tan solo añadir los tan espectaculares como relevantes datos recientemente dados a conocer sobre el canal[71] que separaba las islas *Eritia* y *Kotinoussa*, y el puerto situado en esta última[72], ya referidos arriba.

Y es que desde los años 80 del pasado siglo las excavaciones en el Castillo de Doña Blanca suplantan no solo al mito, sino incluso a la propia realidad del Cádiz fenicio. O algo así llegó a parecer. El propio Adolfo Domínguez[73] cuando tildaba de incorrecta la igualdad *Gadir*-Cádiz, dado que la primera era más amplia, no

[70] A.Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La etapa arcaica de la ciudad fenicia de *Gadir, Lvcentvm*, 38, 2019, 131-134. Un trabajo previo de esta autora nos sirve como punto de partida y ejemplo de su línea de revisión historiográfica: Deconstruyendo paradigmas. Una (re)visión historiográfica crítica al modelo interpretativo tradicional del Cádiz fenicio-púnico a la luz de nuevos datos, *Munibe*, 32, 2010, 619-671. A su vez fundamentado en: Estado de la cuestión y nuevas perspectivas de la arqueología púnica en la Península Ibérica: el caso de la Bahía de Cádiz; en J.P. VITA Y J.A. ZAMORA (Eds.) *Nuevas Perspectivas II: La Arqueología fenicio y púnica en la Península Ibérica (Cuadernos de Historia Mediterránea, 18)*, Barcelona, 2008, 622.

[71] D. BERNAL-CASASOLA ET ALII, Deeper Than Expected...; F. SALOMON ET ALII, High-resolution Late Holocene Sedimentary Cores Record the long history of the city of Cádiz (Sourh-western Spain). *Scientific Drilling*, 27, 2020, 35-47.

72 Encuentran restos arqueológicos del antiguo puerto Gadir-Gades. Disponible en: https://andaluciainformacion.es/cadiz/906214/encuentran-restos-arqueologicos-del-antiguo-puerto-gadir-gades/#! [consultado el 25/08/2020]

[73] A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, *Gadir*..., 154.

hacía sino sublimar el dato material por una abstracción mayor: "poco sentido tiene tratar de ubicar *Eritia*…"[74]. Y es que "*Gadir* no es solo un problema preciso de localización, sino de interpretación funcional e ideológica de un espacio más amplio"[75]. No se cuestiona el topónimo *Gadir*, que corresponde a la ciudad de Cádiz actual: "Se proponía el carácter dual de la fundación y, en consecuencia, el topónimo ampliaba su espacio a otros puntos de la bahía"[76]. La idea que se pretendía imponer era la 'capitalidad' del CDB y la sacralidad de la isla (templo de Astarté)[77].

Este es el "modelo plural", que Ruiz Mata constataba en la Bahía de Cádiz y en la desembocadura del Guadalquivir a la altura de Sevilla[78]. "Cádiz fue una gran ciudad fenicia, pero no en la soledad de la isla, sino unida al espacio de la bahía estructural y funcionalmente. Es decir, una pluralidad de lugares, como seguramente significa su denominación griega plural de TA GADEIRA"[79].

Una síntesis con todas estas novedades se pudo ver de la mano de Abad y Corzo, pero "pendientes de una interpretación global"[80], que llegó de la pluma de Ana María Niveau[81], quien describe detalladamente la situación, analiza los pro y los contra,

74 IBIDEM, 155.

75 D. RUIZ MATA, La fundación de *Gadir* y el Castillo de Doña Blanca: contrastación textual y arqueológica, *Complutum*, 10, 1999, 304; en A. Mª NIVEAU de Villedary, La fundación arcaica..., 85.

76 D. RUIZ, CARMEN J. PÉREZ Y V. GÓMEZ, Una nueva zona fenicia de época arcaica en Cádiz: el solar de la 'Calle Ancha, nº 29', en M. BOTTO (ed.): *Los fenicios en la Bahía de Cádiz. Nuevas investigaciones*. Collezione di Studi Fenici, 46. Pisa-Roma. Fabrizio Serra Editores, 2014, 83, nota 8.

77 A. PADILLA MONGE, Los inicios de la presencia fenicia en Cádiz, *Gerión*, 32, 2014, 34.

78 D. RUIZ MATA, Las ciudades fenicias... 311.

79 IBIDEM, 314 y 315, Fig. 5. La mayúscula es del original.

80 L. ABAD CASAL Y R. CORZO SÁNCHEZ, *Gadir/Gades*/Cádiz muchas novedades pendientes de una interpretación global; en *Phicaria. V Encuentros Internacionales del Mediterráneo. Conviviendo con la Arqueología: las capitales de las grandes potencias mediterráneas de la Antigüedad*. 2017, 87-103.

81 A. Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica..., 21-22.

y propone superar el paradigma clásico por el modelo de asentamiento polinuclear, en resumen "¿ciudad real o tradición inventada?"[82].

En este epígrafe, y a modo de discusión, quiero debatir sobre la noción del Modelo de Asentamiento Polinuclear[83] aplicado a la historiografía gadirita. La idea de crear agrupaciones o categorías con los que manejar la información es habitual en el mundo científico. Sin embargo, en el tema en cuestión no ha sido hasta hace relativamente poco tiempo cuando se han propuesto. Haciendo memoria con el trabajo de Ana María Niveau, nos podemos retrotraer a los "círculos coloniales" de Oswaldo Arteaga [84]. Que incluso Almagro Gorbea concretó para la literatura hispano-fenicia del 'círculo de *Gadir*'[85]. En lugar de entender *Gadir*-ciudad vamos a comprender *Gadir*-círculo. El círculo como superficie en la que vamos a incluir una 'pluralidad' de elementos, unos serán ciudades y otros no. Esta es la imagen geométrica del nuevo paradigma que propuso Ruiz Mata[86] y que Ana María Niveau ha sistematizado.

Como vengo explicando desde el principio de este escrito, hay que montar el rompecabezas en su totalidad, puesto que si no seguiremos manteniendo el viejo vicio de primar un tiempo sobre otro (y a nosotros, por ejemplo, nos interesa el lapso entre el siglo III a.C. y el I d.C., no la época arcaica), un espacio (léase Cádiz o el Puerto de Menesteo) sobre otro, o una identidad sobre otra

82 Parafraseando el subtítulo del trabajo de A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica..., 36.
83 A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica de Gadir..., 20.
84 O. ARTEAGA, Perspectivas espacio-temporales de la colonización fenicia occidental. Ensayo de aproximación. *Iberos.* Actas de las Primeras Jornadas sobre el Mundo ibérico, Jaén, 1985, 205-228.
85 M. ALMAGRO GORBEA, El 'círculo de Gadir' y el final de la literatura hispano-fenicia; en B. MORA SERRANO Y G. CRUZ ANDREOTTI: *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo occidental: identidades compartidas*; 2012, Sevilla.
86 D. RUIZ MATA, La Fundación de *Gadir*..., 115.

(fenicios, púnicos, turdetanos, cilbicenos...). Un primer esbozo de este *puzzle* lo podemos ver en Niveau de Villedary[87].

Pues bien, como apunta Niveau en el trabajo comentado, Aubet, Delgado y Trellisó propusieron, frente al modelo comercial tradicional, otro agrícola, ganadero y pesquero con asentamientos secundarios. El territorio surge como tema de investigación propiamente al superar el "paradigma comercial"[88], porque los paradigmas historiográficos locales van de la mano de paradigmas globales para la Historia del Mediterráneo Antiguo. Estas autoras aportan una serie de atributos que nos pueden ayudar enormemente para establecer modelos a partir del patrón de asentamiento de las colonias fenicias en Andalucía[89], es decir, que no es exactamente (no estamos en época fenicia) lo que buscamos para los siglos III a. C.-I d.C. Ni que decir tiene que es un apoyo el que utilizo con estas autoras, pues otros investigadores muestran ideas críticas con ellas, pero sin alternativas plasmadas en la bibliografía. El primero de estos atributos hace referencia al patrón de asentamiento arcaico, situado en un promontorio (isla o tómbolo), con necrópolis en posición opuesta, motivo por el que no nos puede ser útil. El segundo dice que el tamaño no ha de superar las 2-3 has. máximo, cifra que para nuestra época me parece un poco corta. En tercer lugar, han de estar a unos 8 km, una cifra razonable si pensamos en establecer círculos. La cuarta característica es su ámbito portuario, que se cumple en todos los casos. Finalmente, han de dominar valles pequeños y estrechos, lo cual también se cumple siempre y cuando nos adaptemos a la idiosincrasia de cada lugar geográfico.

87 A.Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica..., 86, Fig.2.

88 J.L. LÓPEZ CASTRO, La territorialidad y los fenicios occidentales: estado actual de la investigación y perspectivas; *Memorial Luis Siret. I Congreso de Prehistoria de Andalucía. La tutela del patrimonio prehistórico*. Junta de Andalucía, 2011, 220.

89 Mª. E. AUBET, A. DELGADO Y L. TRELLISÓ, Nuevas perspectivas para el estudio de las colonias fenicias de la Andalucía Mediterránea: el asentamiento del Cerro del Villar, *Ampurias*, 48, 1986, 52-53.

Por esto, Aubet, Delgado y Trellisó[90], proponen un modelo territorial de población jerarquizado, donde los centros coloniales tendrían lugares secundarios y dispersos en viviendas aisladas junto al cultivo –característico del regadío- que se articularían siguiendo procesos de especialización creciente. Veamos si podemos pasar del modelo concreto a una modelización genérica aplicable al 'Círculo de *Gadir*'. Para esto les propongo usar la bibliografía y emplear tres trabajos de José Luis López Castro. Los dos primeros se refieren al poblamiento rural a partir de "asentamientos sin territorios: el Horizonte Colonial Inicial"[91] y el período púnico, entre los siglos VI y III a.C.[92]. Por último, en el tercer trabajo[93], en el que afina mucho más en la futura organización romana del territorio y se ajusta al límite cronológico de este trabajo.

En el primero de los artículos citados hace un magnífico trabajo de síntesis[94], donde parte de la idea de que para conocer el territorio de cada ciudad fenicia hay que conocer el medio rural de cada una de ellas[95]. Esto supone que, como planteamiento metodológico en el área de estudio, se considere el valor de las intervenciones arqueológicas pequeñas, incluyendo las prospecciones. Con todo este material el autor hace una zonificación del sur peninsular fenopúnico, de donde seleccionaré el 'territorio de *Gadir*' para nuestro caso, en el que López Castro aplica una tipología de asentamientos en virtud de su tamaño y función.

90 Mª. E. AUBET, A. DELGADO Y L. TRELLISÓ, Nuevas perspectivas..., 52-53.
91 J.L. LÓPEZ CASTRO, La territorialidad y los fenicios ..., 221.
92 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio en el sur de la Península Ibérica entre los siglos VI a III a.C.; *Gerión*, 26, 2008, 149-182.
93 J.L. LÓPEZ CASTRO, La influencia fenicia y cartaginesa en la organización del territorio hispano. En J. SANTOS YANGUAS. Y G. CRUZ ANDREOTTI (eds.) *Romanización, Fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano.* Actas 12. Revisiones de Historia Antigua VII, UPV, 2012, 113-142, Vitoria.
94 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 151.
95 IBIDEM, 152.

Para López Castro este "territorio de *Gadir*"[96] (Figura 5), implica la existencia de un *Ager Gaditanus*, idea que resulta una anacronía, al menos nominal, al utilizar conceptos propios de la ordenación territorial romana. En la articulación de este territorio considera que el CDB es también *Gadir*. El espacio contemplado estaría "entre el río Guadalete y el Arroyo Salado al norte, y hacia el Este hasta alcanzar quizá el área de la actual Chiclana", los límites políticos serían las ciudades que él considera tartésicas de Cortijo de Évora-*Ebora*, Lebrija-*Nabrissa*, Mesas de Asta-*Hasta Regia*, Medina Sidonia-*Asido* y Vejer-*Baessipo*[97].

Ya para época netamente romana, por lo tanto fuera del ámbito de este artículo, contamos adicionalmente con referencias más tardías para el *Ager Veneriensis* y el *Ager Ceretanus* (tal vez donde ubicar el alfar de Rabatún-Cerro de Montealto[98]; la villa rural de Cerro Bardona[99], y los asentamientos documentados en 2009-2011 en los 9 km. cubiertos por las obras del AVE entre El Cuervo y el Aeropuerto de Jerez[100]). Este *Ager Ceretanus* ha sido relacionado con el yacimiento turdetano y, sobre todo, con la ciudad romana (tal vez la *Ceret* de las monedas) en magnífico estado de conservación que ocupa la cima de la Sierra de Gibalbín[101], no sabemos si a expensas de *Hasta*, pues solo Lázaro Lagóstena[102] cita un *Ager Hastensis*.

96 J.L. LÓPEZ CASTRO, La territorialidad y los fenicios..., 221, Fig. 2.
97 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 154.
98 E. LÓPEZ ROSENDO, El yacimiento arqueológico del Cerro de Montealto/ Los Villares como ejemplo de asentamiento agrícola en el *Ager Ceretanus*; *Actas de las XV Jornadas de Historia de Jerez "El Ager Ceretanus. De la leyenda a la realidad histórica"*, Centro de Estudios Históricos Jerezanos, 2012, 37-75.
99 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 56.
100 MªC. REIMÓNDEZ BECERRA, El proceso de ocupación del Bajo Guadalquivir. Nuevas aportaciones materiales en la campiña gaditana y cuestiones de arqueología aplicada; *Bajo Guadalquivir y Mundos Atlánticos*, 1, 2018, 127.
101 L. MENANTEAU, Les anciens etiers..., 37.
102 L.G. LAGÓSTENA BARRIOS, Estructura de la ocupación rural romana de las campiñas Hastenses: problemática y aportación de la exploración GPR a su conocimiento; 2019, en prensa.

Figura 5. El Territorio de Gadir: 15 Chiclana, 16 Río Guadalete, 17 Arroyo Salado de Caulina, 18 Campín Bajo, 19 Venta Alta, 20 Villarana, 21 Pastrana, 22 Las Cumbres y 23 Cerro Naranja.

El *Ager Veneriensis* aparece citado en el Bronce de Bonanza (depositado en el Museo Arqueológico Nacional), se trata de una compraventa de una finca en el siglo I o principios del II d.C.[103]. Este asunto de los '*ager*' es particularmente controvertido y requiere de más estudio y consenso entre los especialistas[104].

En el interior de este territorio gaditano, López Castro, distingue entre asentamientos más antiguos, como Campín Bajo, Venta Alta, Villarana, y Pastrana, y otros poblados *ex novo* del siglo IV a.C., como Las Cumbres y Cerro Naranja[105]. Entre los tipos diferencia los núcleos menores de población, y las villas agrícolas, o '*magar*', dedicados a la producción, de los centros productivos primarios, no transformadores, o granjas de media hectárea. El ejemplo de pequeño núcleo, de entre 1'5/2 ha., es Las Cumbres[106]. Como *magar* -1 ha-, cita Cerro Naranja[107], de entre la segunda mitad avanzada del siglo IV a principios del II a.C.[108], actualmente cerca del Circuito de Velocidad de Jerez. Llegados aquí necesito hacer un inciso para indicar que Las Cumbres es el claro ejemplo de construcción exclusivamente relacionada con el período cartaginés, aunque Ana María Niveau no descarta que pudiera durar algo más[109]. Aparece publicada como villa agrícola[110] dedicada al vino[111] o al aceite[112].

103 J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*. La Voz. 1989, San Fernando.

104 D. MARTÍN-ARROYO, Colonización... 197.

105 Para este sitio ver E. LÓPEZ ROSENDO, El yacimiento arqueológico..., 155.

106 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 153 y 162; La territorialidad y los fenicios..., 223.

107 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 153.

108 IBIDEM, 163; La territorialidad y los fenicios..., 223.

109 A. Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La fundación arcaica..., 119.

110 D. RUIZ MATA Y ANA Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La zona industrial de Las Cumbres y la cerámica del s. III a.n.e. (Castillo de Doña Blanca, El Puerto de Santa María, Cádiz). *Actas del XXIV Congreso Nacional de Arqueología* (Cartagena 28-31 octubre 1997). Tomo 3, 1999, 125-131. Murcia. A. Mª NIVEAU DE VILLEDARY Y D. RUIZ MATA, El Poblado de Las Cumbres (Castillo de Doña Blanca): Urbanismo y materiales del siglo III a.C. *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Cádiz (1995), 2000. El uso del término *villa* es otro anacronismo, nueva prueba de la necesidad de investigar más en este período histórico.

La tipología de asentamientos rurales queda esbozada con las posibilidades abiertas para establecimientos especializados en industrias extractivas (minas y pesca), factorías de salazones, alfares, talleres, fortines, y santuarios [113]. Este patrón de asentamiento se modifica a partir de la presencia bárcida[114], tal y como hemos comentado en los párrafos dedicados a San Fernando-*Antipolis*. Para los siglos II-I a. C., López Castro defiende la destrucción y el abandono del CDB por los romanos, y su sustitución por el *Portus Gaditanus*[115], la consecuencia de esto sería la formación del *Ager Gaditanus* que propone este autor. El proceso de romanización comenzará a partir del siglo I a.C. atestiguado por la expansión del sistema de *villae* y la diseminación de alfares en El Puerto de Santa María, Puerto Real, San Fernando, y Chiclana [116]. Con respecto al proceso de romanización voy a seguir a Fornell Muñoz. En su opinión no se puede hablar de plena romanización hasta el siglo I d.C, pero reconoce la existencia siquiera anecdótica de *uillae* republicanas[117].

Contamos con la existencia de una alternativa al patrón expuesto, Juan Carlos Domínguez, dentro de la Arqueología Social, ha propuesto una "discriminación funcional de los yacimientos según su aportación al modo productivo y a la estructura de la propiedad"[118].

111 D. RUIZ MATA Y C. J. PÉREZ PÉREZ, *El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María, Cádiz)*. Biblioteca de Temas Portuenses, 2. 1995. El Puerto de Santa María.

112 P. CARRETERO POBLETE, *Agricultura y comercio púnico-turdetano en el Bajo Guadalquivir. El inicio de las explotaciones oleícolas peninsulares (siglos IV-II a.C.*; B.A.R. Int. Series 1703. 2007. Oxford.

113 J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio..., 153; La territorialidad ..., 223.

114 J.L. LÓPEZ CASTRO, La influencia fenicia..., 121.

115 IBIDEM, 124; y mapa en Fig, 1en p. 125.

116 IBIDEM 126, sobre todo en pp. 132-133.

117 A. FORNELL MUÑOZ, *Las villae romanas en la Andalucía Mediterránea y del Estrecho*, Universidad de Jaén, 2005, 98-103.

118 J.C. DOMÍNGUEZ PÉREZ, La dialéctica turdetano-fenicio occidental como estigma de implantación territorial postcolonial. Una propuesta de discriminación funcional de los

Figura 6. Distribución funcional de Domínguez (2006): 22 Las Cumbres, 23 Cerro Naranja, 24 Cerro de las Monjas, 25 Turris Lascutana, 26 La Calerilla (Asta), 27 factorías salazoneras de Gádeira, y del CDB; 28 factorías alfareras.

yacimientos según su aportación al modo productivo y a la estructura de la propiedad; *RAMPAS*, 8, 2006, 139-198.

Resalto en primer lugar la diferente escala espacial, pues aquí no se compartimenta un 'territorio gaditano', sino que hay una serie de 'centros políticos nucleares' turdetanos: *Asta*, *Nabrissa*, *Ebora*, CDB, *Asido*, *Baesippo*, *Bailo* (Figura 6). Como me estoy centrando en el territorio gaditano solo haré constancia de los tipos y casos referidos a él. Domínguez establece una categoría de 'centros de control territorial dependientes de los centros urbanos' en Cerro de las Monjas (*Asta*/*Nabrissa*) y *Turris Lascutana* (*Asta*); otra de 'centros industriales periurbanos: La Calerilla (*Asta*), y Las Cumbres (CDB); la de 'villas de explotación agrícola', Cerro Naranja (CDB); factorías salazoneras; factorías alfareras; y santuarios[119].

Conclusiones

En este trabajo he propuesto abordar el conocido como paradigma plural no desde la singularidad de su centro urbano, léase *Gadir*, sino desde la pluralidad de su periferia territorial. Desde un punto de vista cronológico y arqueológico, en la fase arcaica encontramos un patrón de asentamiento tripartito (Cádiz, Cerro del Castillo y CDB). Esto responde al Paradigma Plural de Niveau de Villedary y a los postulados más recientes de Diego Ruiz Mata. Es un modelo que López Castro define como de 'asentamientos sin territorios'. En cualquier caso y siguiendo a estos autores, podemos interpretar que los tres son *Gadir*. Mas, si aceptamos los 8 km. del modelo de Aubet, Delgado y Trellisó, no podemos aglutinar a los tres centros en uno.

¿Pervive este esquema polinuclear-tripartito? Desde mi punto de vista, la trayectoria histórica no respalda ese modelo. En un tiempo claramente posterior a la fundación, donde ya no hay fenicios, los textos hablan de poblaciones distintas que, desafortunadamente, todas no podemos identificar con claridad.

[119] J.C. DOMÍNGUEZ PÉREZ, La dialéctica turdetano-fenicio..., Figura 6.

Y lo más curioso es que sea la *Gadir* fenicia y púnica, al menos de momento, la única de las tres que no cuenta con fortificación.

La siguiente fase, púnica, ha sido definida por Antonio Sáez desde un punto de vista económico como dedicada a las conservas en ánforas de las salazones de pescado, y políticamente dependiente de una oligarquía ciudadana. A fines del siglo VI a. C. comienzan a funcionar las factorías de salazones en el litoral noroeste de El Puerto de Santa María, y las alfarerías en San Fernando. Ambos casos asociados a *Gadir*. Pues, aunque hay autores que relacionan las primeras con el CDB, la existencia de un sello anfórico de Tanit[120], y la frontera geográfica de la barra de Valdelagrana me parecen marcadores suficientes a favor de *Gadir*. El triángulo se rompe a finales del siglo V a.C.: la 4ª Fase del Cerro del Castillo en Chiclana finaliza en esta época. Y este detalle es importante. Para que la hipótesis de que una navegación segura utilizara la 'Puerta Sur' (caño de Sancti Petri) a mi juicio debería existir una conexión entre La Martela y Sancti Petri. Es decir, que el puerto de La Martela debería tener acceso por el sur, no por *Gadir*, al oeste. La otra alternativa sería que, de modo efectivo, continuara esa unión plural. En este caso, a las dos ciudades que perduran (*Gadir* y CDB) se uniría un crecimiento poblacional en la salida del Guadalquivir: en las cercanías de Asta se registran las ampliaciones de *Ébora* y La Algaida.

Propongo que estos crecimientos urbanos citados en *Gadir-Ta Gadeira* y *Hasta-Ebora* sean coincidentes con el fenómeno de contracción-concentración que se ve en el valle del Guadalquivir, excepto en *Carmo*[121], donde sus excavadores llegan a distinguir un

120 J.A. RUIZ GIL, Las Factorías de Salazones Púnicas de El Puerto de Santa María, Cádiz. U.A.M. 1986. http://hdl.handle.net/10498/17340 [consulta el 22-05-2020]

121 E. FERRER-ALBELDA, F. J. GARCÍA-FERNÁNDEZ, J. L. RAMOS-SOLDADO, From hut to factory. Models of rural occupation in the Lower Guadalquivir valley during the 1st millennium BC. En: D. COWLEY, M. FERNÁNDEZ-GÖTZ, T. ROMANKIEWICZ, H. WENDLING (Eds.): *Rural Settlement. Relating Buildings, Landscape, and People in the European Iron Age*, Sidestone Press, Leiden, 2019, 89-99.

patrón habitacional de hasta 5 niveles (ciudad, *oppida* secundario, torres-vigías, aldeas y granjas). Aunque no dejo de reconocer que este patrón no es observable en el área gaditana, donde sí son más frecuentes santuarios, como el que he propuesto de Menesteo en el área del Cortijo de la Negra (El Puerto de Santa María), y necrópolis.

Entre el mundo feno-púnico y el romano se puede caracterizar una fase de transición, caracterizada por las guerras, primero con los cartagineses (237-206 a.C.) y luego de modo intermitente con los romanos.La Fase Tardopúnica finalizaría en el 165 a.C. cuando los comerciantes romanos campeen por estas tierras. Durante la etapa cartaginesa *Gadir* mantiene un papel absolutamente propio, pero en el caso del CDB la cuestión es diferente. La última muralla edificada y el centro productor de Las Cumbres siguen un patrón bárcida, siendo consideradas específicamente ampliaciones de esta época. Es más, el posible '*magar*' de Cerro Naranja presentaría una datación sospechosamente coincidente, sobre todo por su asociación con el CDB. El puerto de La Martela debió estar funcionando en esta época, siendo tal vez la ciudad portuaria de *Cimbios* (Livio 37, 1-2).

A mediados del siglo I d.C., en un proceso de casi una centuria, la normativa local gaditana ya ha sido sustituida por el sistema jurídico romano, se parcela el territorio y se cambia la gestión ciudadana por privados o *societates*. Se ha alcanzado la romanización plena, caracterizada ambiental y paisajísticamente por las obras públicas, ya sean las calzadas, vías Heraklea y Augusta, acueducto, puentes (en *Portus*, *Ad Pontem*, y ¿Sancti Petri?, y canales como el de *Portus Gaditanus* (Figura 7).

En resumen, es en este momento en el que el paisaje se ve afectado por procesos antrópicos muy agresivos, cuyas consecuencias vivimos aún hoy día, pues cambiaron para siempre la fisonomía de la Bahía o *Sinus Gaditanus*.

Figura 7. Antropización del paisaje, lugares de intersección entre la comunicación fluvial y la terrestre: A Sancti Petri, B Acueducto, C Ad Pontem, D canal y puente, E Vía Augusta.

Bibliografía

L. ABAD CASAL, R. CORZO SÁNCHEZ, Gadir/Gades/Cádiz muchas novedades pendientes de una interpretación global; en *Phicaria. V Encuentros Internacionales del Mediterráneo. Conviviendo con la Arqueología: las capitales de las grandes potencias mediterráneas de la Antigüedad*. 2017, 87-103.

M. ALMAGRO GORBEA, El 'círculo de Gadir' y el final de la literatura hispano-fenicia; en B. MORA SERRANO Y G. CRUZ ANDREOTTI: *La etapa neopúnica en Hispania y el Mediterráneo occidental: identidades compartidas*; 2012, Sevilla.

C. ALONSO VILLALOBOS, J. GRACIA PRIETO, J. BENAVENTE GONZÁLEZ, Evolución histórica de la línea de costa en el sector meridional de la Bahía de Cádiz; *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* (*RAMPAS)* 11 (1), 2009, 13-37.

O. ARTEAGA, Perspectivas espacio-temporales de la colonización fenicia occidental. Ensayo de aproximación. *Iberos. Actas de las Primeras Jornadas sobre el Mundo ibérico*, Jaén, 1985, 205-228.

O. ARTEAGA, El puerto fenicio-púnico de Gadir: una nueva visión desde la geoarqueología urbana de Cádiz, *Spal* 11, 2002, 21-39.

O. ARTEAGA, D. H. SCHULZ, A.Mª. ROOS, El problema del "Lacus Ligustinus". Investigaciones geoarqueológicas en torno a las marismas del Bajo Guadalquivir. En *Tartessos 25 años después. Congreso conmemorativo del V S.I.P.P.*, Jerez, 1995, 95-135.

Mª. E. AUBET, A. DELGADO, L. TRELLISÓ, Nuevas perspectivas para el estudio de las colonias fenicias de la Andalucía Mediterránea: el asentamiento del Cerro del Villar, *Ampurias*, 48, 1986, 52-59.

J. L. BERGGREN, A. JONES (Trad.), *Ptolemy's Geography: An Annotated Translation of the Theoretical Chapters*, 2000, Princeton.

D. BERNAL-CASASOLA, F. SALOMON, J. J. DÍAZ, M. LARA, G. RIXHON, J. MORALE,; P. VIDAL MATUTANO, Deeper Than Expected: The Finding of a Remarkable Ancient Harbour at Gadir/Gades and an Exceptional Sedimentary Archive (Cádiz, Southern Spain); *Journal of Maritime Archaeology* 15, 2020, 165–183. https://doi.org/10.1007/s11457-020-09258-w .

A. BLANCO FREIJEIRO, R. CORZO SÁNCHEZ, Monte Algaida, un Santuario Púnico en la Desembocadura del Guadalquivir; *Historia 16*. Vol. 8. Núm. 87, 1983, 123-128.

C. BLANCO DE TORRECILLAS, El tesoro del cortijo de Evora, *Archivo Español de Arqueología*, 32, 1959, 50-57.

J. Mª. BLÁZQUEZ, F. PRESEDO, F. J. LOMAS, J. FERNÁNDEZ NIETO, *Historia de España Antigua. Protohistoria*; Editorial Cátedra,1980, 451-452, Madrid.

M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ, DANIEL MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, La producción de ánforas greco-itálicas de imitación y su evolución en la bahía gaditana durante el siglo II a.C.: los contextos de la avenida Pery Junquera en San Fernando (Cádiz); *Actas del Congreso Internacional FIGLINAE BAETICAE. Talleres alfareros y producciones cerámicas en la Bética romana (ss. II a.C. – VII d.C.)*, Universidad de Cádiz, noviembre 2003, *B.A.R. Int. Series, 1266*, 2004, 441-446, Oxford.

Mª.M. CASTRO GARCIA, The LiguSTAR Project: Archaeological Survey Techniques as Applied to the Study of Roman Settlement on the Riverbanks of the *Lacus Ligustinus* (Southwest Spain), *Theoretical Roman Archaeology Journal* 3(1), 2020, 9. DOI: https://doi.org/10.16995/traj.418.

A. CARO BELLIDO, Conobaria. Contribución al estudio en torno a su localización; *Mélanges de la Casa de Velázquez* 21, 1985, 9-18.

P. CARRETERO POBLETE, *Agricultura y comercio púnico-turdetano en el Bajo Guadalquivir. El inicio de las explotaciones oleícolas peninsulares (siglos IV-II a.C.*; B.A.R. Int. Series 1703. 2007, Oxford.

J. CARRIAZO ARROQUIA, El Tesoro y las primeras excavaciones en El Carambolo, *Excavaciones Arqueológicas en España* 69, 1970.

J. CARRIAZO ARROQUIA, *Tartesos y El Carambolo.* 1973, Sevilla.

G. CHIC GARCÍA, Gades y la desembocadura del Guadalquivir. *Gades* 3, 1979, 7-23.

A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, Gadir. En C. FORNIS (Coord.) *Mito y Arqueología en el nacimiento de ciudades legendarias de la Antigüedad.* Serie Historia y Geografía, 241. Univ. 2012, 153-197. Sevilla.

A. DOMÍNGUEZ MONEDERO, Un grafito griego y dos improntas de sellos en ánforas hallados en el Castillo de Doña Blanca y en El Puerto de Santa María), *Revista de Historia de El Puerto*, 58, 2017, 9-27.

J.C. DOMÍNGUEZ PÉREZ, La dialéctica turdetano-fenicio occidental como estigma de implantación territorial postcolonial. Una propuesta de discriminación funcional de los yacimientos según su aportación al modo productivo y a la estructura de la propiedad; *RAMPAS*, 8, 2006, 139-198.

R. CORZO SÁNCHEZ, Arte Antiguo, *Cádiz y su provincia*. Ed. Gever, 1984, 137-171.

R. CORZO SÁNCHEZ, Topografía y ritual en la necrópolis de Cádiz; *Spal*, 1, 1992, 263-292.

J.L. ESCACENA CARRASCO, Gadir, *Aula Orientalis*, 3, 1985, 38-58.

J.L. ESCACENA CARRASCO, Huelva-Aljaraque y el patrón poblacional fenicio de la costa tartésica. En P. CAMPOS JARA (ed.) *Arqueología y territorio en la provincia de Huelva: veinte años de las Jornadas de Aljaraque*, Huelva, 2018, 137-177.

M. ESTEVE GUERRERO, Sanlúcar de Barrameda (Cádiz): fábrica de salazón romana de La Algaida; *Noticiario Arqueológico Hispánico* ,1, 1952, 126-33.

F. FERNÁNDEZ GÓMEZ, El Tesoro de Mairena. Nuevos tesoros de oro y plata en Andalucía, *Revista de Arqueología*, 76, 1987, 29-39.

F. SALOMON, D. BERNAL-CASASOLA, J.J. DÍAZ, M. LARA, S. DOMÍNGUEZ-BELLA, D. ERTLEN, P. WASSMER, P. ADAM, P. SCHAEFFER, L. HARDION, C. VITTORI, S. CHAPKANSKI, H. DELILE, L. SCHMITT, F. PREUSSER, M. TRAUTMANN, A. MASI, C. VIGNOLA, L. SADORI, J.B. MORALES MATEO, P. VIDAL MATUTAN, V. ROBIN, B. KELLER, A. SANCHEZ BELLÓN, J. MARTÍNEZ LÓPEZ, & G. RIXHON, High-resolution Late Holocene Sedimentary Cores Record the long history of the city of Cádiz (Sourh-western Spain). *Scientific Drilling*, 27, 2020, 35-47.

E. FERRER-ALBELDA, F.J. GARCÍA-FERNÁNDEZ, J.L. RAMOS-SOLDADO, From hut to factory. Models of rural occupation in the Lower Guadalquivir valley during the 1st millennium BC. En:

COWLEY, DAVE C., MANUEL FERNÁNDEZ-GÖTZ, TANJA ROMANKIEWICZ & HOLGER WENDLING (Eds.): *Rural Settlement. Relating Buildings, Landscape, and People in the European Iron Age*, Sidestone Press, 2019, 89-99. Leiden.

A. FORNELL MUÑOZ, *Las villae romanas en la Andalucía Mediterránea y el Estrecho*; Universidad de Jaén, 2005, 98-103.

A. GARCÍA Y BELLIDO, *La Península Ibérica en los comienzos de su Historia,* Espasa. 1953. Madrid.

F.A. GARCÍA ROMERO, De Kaipiónos Pyrgos (Caepionis Turris) al templo de la Phósphoros. Notas filológico-históricas. *Asidonense*, 5, 2010, 161-164.

J. GAVALA Y LABORDE, *Geología de la costa y Bahía de Cádiz. El Poema Ora Marítima de Avieno*. Diputación de Cádiz.1992.

J. GONZÁLEZ FERNÁNDEZ, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz.* La Voz. 1982. San Fernando.

R. GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, AGUILAR MOYA, F. BARRIONUEVO CONTRERAS, Mesas de Asta, un centro indígena tartésico en los esteros del Guadalquivir,*Tartessos: 25 años después, 1968-1993. Jerez de la Frontera*, 1995, 215-237.

E. HERMON, *Riparia dans l'Empire romain. Pour la définition du concept*, BAR, 2010, 3.12. Oxford.

E. HERMON, L'Empire Romain: un paradigme du modèle de gestion integrée de riparia?, *Riparia,* 1, 2014, 1-21.

A. HIGUERAS-MILENA CASTELLANO, Aproximación al patrimonio arqueológico subacuático de San Fernando (Cádiz). Un extraordinario legado entorno al islote de Sancti Petri; *RAMPAS* 22, 2020,309-335.

L.G. LAGÓSTENA BARRIOS, La percepción de la ribera en la costa Atlántica de la provincia Hispania Ulterior Baetica. El Lacus Ligustinus; en E. HERMON ET A. WATELET: Riparia: un patrimoine culturel: la gestion intégrée des bords de l'eau; Proceedings of the Sudbury Workshop, April 12-14, 2012, ISBN 978-1-4073-1215-6, 2016, 187-197.

L.G. LAGÓSTENA BARRIOS, Estructura de la ocupación rural romana de las campiñas Hastenses: problemática y aportación de la exploración GPR a su conocimiento; 2019, (e.p.).

J.L. LÓPEZ CASTRO, El poblamiento rural fenicio en el sur de la Península Ibérica entre los siglos VI a III a.C.; *Gerión*, 26, 2008, 149-182.

J.L. LÓPEZ CASTRO, La territorialidad y los fenicios occidentales: estado actual de la investigación y perspectivas; *Memorial Luis Siret. I Congreso de Prehistoria de Andalucía. La tutela del patrimonio prehistórico*. Junta de Andalucía, 2011, 219-229.

J.L. LÓPEZ CASTRO, La influencia fenicia y cartaginesa en la organización del territorio hispano. En J. SANTOS YANGUAS. Y G. CRUZ ANDREOTTI (eds.) *Romanización, Fronteras y etnias en la Roma antigua: el caso hispano*. Actas 12. Revisiones de Historia Antigua VII, UPV, 2012, 113-142. Vitoria.

E. LÓPEZ ROSENDO, El yacimiento arqueológico del Cerro de Montealto/ Los Villares como ejemplo de asentamiento agrícola en el Ager Ceretanus; *Actas de las XV Jornadas de Historia de Jerez "El Ager Ceretanus. De la leyenda a la realidad histórica"*, Centro Estudios Históricos Jerezanos, 2012, 37-75.

E. LÓPEZ ROSENDO, Fenicios e indígenas en la campiña gaditana. Los 'fondos de cabaña' orientalizantes de Los Villares (Jerez de la Frontera, Cádiz); *VI Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, 2013, 428-435. Lisboa.

J. MALUQUER DE MOTES NICOLAU, Nuevos hallazgos en el área tartésica, *Zephyrus,* 9, 1958, 201-219.

D. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, Interpretatio de la titulatura cívica de Hasta Regia a partir del culto a Juno Regina, *Dialogues d'histoire ancienne*, 43, nº1, 2017, 175-211.

D. MARTÍN-ARROYO SÁNCHEZ, *Colonización romana y territorio en Hispania. El caso de Hasta Regia*. Col. Instrumenta, Universitat de Barcelona. 2018.

A. MEDEROS MARTÍN, La fundación de la ciudad de Gadir y su primer santuario urbano de Astarté-Afrodita; *ISIMU. Revista sobre Oriente Próximo y Egipto en la Antigüedad*; 13,2009, 183-207.

L. MENANTEAU, L. CLEMENTE SALAS, Variaciones de la influencia marina y su incidencia en la transformación del paisaje del delta del Guadalquivir durante los dos últimos milenios. En ALBERDI, Mª.T., J. T. ALEIXANDRE Y M. SANTONJA (eds.): *Actas de la II Reunión Nac. del G.E.T.C.* en Jaca 15-20 Sept. 1975, *Trabajos sobre Neógeno-Cuaternario*, 1977, 167-76. Madrid.

L. MENANTEAU, Les anciens etiers de rive gauche des marismas du Guadalquivir. Un exemple d'utilisation des donnés archéologiques en géomorphologie litorale; *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 14, 1978, .35-72. París.

A. MONTERROSO CHECA, La ubicación del santuario de *Melqart* en *Gadir*: aportación de los datos PNOA-LiDAR; *Spal* , 301, 2021, 137-164.

A. PADILLA MONGE, Los inicios de la presencia fenicia en Cádiz, *Gerión*, 32, 2014, 15-56.

A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, D. RUIZ MATA, El Poblado de Las Cumbres (Castillo de Doña Blanca): Urbanismo y materiales del siglo III a.C. *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, Cádiz (1995), 2000

A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, Estado de la cuestión y nuevas perspectivas de la arqueología púnica en la Península Ibérica: el caso de la Bahía de Cádiz; en J.P. VITA Y J.A. ZAMORA (Eds.) *Nuevas Perspectivas II: La Arqueología fenicio y púnica en la Península Ibérica (Cuadernos de Historia Mediterránea, 18)*, 2008, 81-127. Barcelona.

A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, Deconstruyendo paradigmas. Una (re)visión historiográfica crítica al modelo interpretativo tradicional del Cádiz fenicio-púnico a la luz de nuevos datos, *Munibe*,32, 2010, 619-671.

A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, La fundación arcaica de Gadir. La construcción historiográfica de una ciudad ¿real o inventada?; *Archivo Español de Arqueología*, 92, 2019, 7-41.

A. Mª. NIVEAU DE VILLEDARY, La etapa arcaica de la ciudad fenicia de Gadir, *Lvcentvm*, 38, 2019, 111-138. http://dx.doi.org/10.14198/LVCENTVM2019.38.05.

P. QUINTERO ATAURI, Excavaciones en Cádiz, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades*, n.º 117, 1932.

P. QUINTERO ATAURI, Excavaciones en Cádiz, *Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades,* n.º 122, 1933.

Mª.C. REIMÓNDEZ BECERRA, El proceso de ocupación del Bajo Guadalquivir. Nuevas aportaciones materiales en la campiña gaditana y cuestiones de arqueología aplicada; *Bajo Guadalquivir y Mundos Atlánticos*, 1, 2018, 102-130.

J.A. RUIZ GIL, Las Factorías de Salazones Púnicas de El Puerto de Santa María, Cádiz.1986. http://hdl.handle.net/10498/17340.

J.A. RUIZ GIL, Historia y Arqueología en el origen de El Puerto de Santa María. Notas sobre su paisaje entre los siglos III a.C. y I d.C., *Revista de Historia de El Puerto*, 65, 2020, 9-42.

D. RUIZ MATA, La fundación de Gadir y el Castillo de Doña Blanca: contrastación textual y arqueológica, *Complutum*, 10, 1999, 279-317.

D. RUIZ MATA, Las ciudades fenicias del Castillo de Doña Blanca y Cádiz durante el siglo VIII A.C. Mi visión actual según los datos recientes arqueológicos, *Rivista di Studi Fenici*, XLIV, Roma. CNR EDITORE. Ediciones Quasar, 2016, 305-318.

D. RUIZ MATA, A. Mª NIVEAU DE VILLEDARY, La zona industrial de Las Cumbres y la cerámica del s. III a.n.e. (Castillo de Doña Blanca, El Puerto de Santa María, Cádiz). *Actas del XXIV Congreso Nacional de Arqueología* (Cartagena 28-31 octubre 1997). Tomo 3, 1999, 125-131. Murcia.

D. RUIZ MATA , C. J. PÉREZ PÉREZ, *El poblado fenicio del Castillo de Doña Blanca (El Puerto de Santa María, Cádiz)*. Biblioteca de Temas Portuenses, 2. 1995. El Puerto de Santa María.

D. RUIZ MATA, C. J. PÉREZ, V. GÓMEZ, Una nueva zona fenicia de época arcaica en Cádiz: el solar de la 'Calle Ancha, nº 29', en M. BOTTO

(ed.): *Los fenicios en la Bahía de Cádiz. Nuevas investigaciones*. Collezione di Studi Fenici, 46. Pisa-Roma. Fabrizio Serra Editores, 2014, 83-122.

A. SÁEZ ESPLIGARES, La antigua colección municipal de Arqueología y el nuevo Museo Histórico Municipal de San Fernando. *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* 35, 2017, 81-88.

A. SÁEZ ROMERO, M. LUACES, E. MORENO, Late Punic or Early Roman? A 2nd Century B C deposits from Gadir/ Gades (Cádiz Bay, Spain), HEROM: Journal on Hellenistic and Roman Material Culture, 5, 1, 2016, 27-77. J. POBLOME, D .MALFITANA, J. LUND https://lup.be/products/108824 <10.11116><-hal-01946633>.

A. SÁEZ ROMERO, Geografía económica de Gadir: las áreas alfareras y el modelo urbano. En A. FERJAOUI, Y T. REDISSI (ed.): *La Vie, la mort et la religión dans l'univers phénicien et punique*. Actes du VIIéme Congrès International des études phéniciennes et puniques. Hammamet, 9-14 novembre 2009, vol. I *Présence phénicien et punique en mediterranée, urbanisme, architecture*. 2019,. 607-620.

A. SCHULTEN, *Geografía y etnografía antiguas de la Península Ibérica*. Vol. II. C.S.I.C., 1953. Madrid.

A. TEJERA GASPAR, Panorama Arqueológico de la Marisma del Guadalquivir; *Habis*, 8, 1977, 207-15.